КОПИЯ/КОШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 августа 2025 года дело №2713-25-00-2/1765 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Биссалиевой А.О.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «SmartMarket Trade» в лице Кабылбековой Кнакуль Лесовны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Дермановский Е.Л.
Представитель ответчика Бердибеков К.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 февраля 2025 года между некоммерческим акционерным обществом «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева» (далее – заказчик, НАО) и индивидуальным предпринимателем «SmartMarket Trade» в лице Кабылбековой К.Л. (далее – поставщик, ИП) заключен договор государственных закупок товаров №187 (далее – Договор) на поставку «аппарата летательного беспилотного» на сумму 984 000 тенге.

Кіріс № 02-05-28/624

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно приложению №1 к Договору срок исполнения обязательств составил 16 календарных дней с момента его подписания, то есть до 12 марта 2025 года. Однако поставка товара ответчиком не произведена.

12 марта 2025 года истцом на веб-портале государственных закупок размещено уведомление о расторжении Договора, а 27 мая 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на то, что обязательства по Договору ответчиком не исполнены.

Ответчик представил письменный отзыв, в котором указал на несогласие с исковыми требованиями. В обоснование своих доводов ответчик пояснил, что в ходе исполнения Договора столкнулся с непредвиденными обстоятельствами, вызванными срывом поставки со стороны его контрагента. С целью урегулирования ситуации 4 апреля 2025 года в адрес заказчика было направлено гарантийное письмо с указанием объективных причин задержки и новой предполагаемой даты поставки – 18 апреля 2025 года. Фактическая задержка на этот момент составила 13 рабочих дней. Впоследствии, как утверждает ответчик, было установлено, что имели место мошеннические действия со стороны его поставщика, в связи с чем органами прокуратуры возбуждено уголовное дело, что подтверждается письмом с прокуратуры Алатауского района от 2 июня 2025 года. Ответчик указал, что данные обстоятельства исключают его вину в задержке исполнения обязательств. Исполнение Договора оказалось объективно невозможным в связи с: прекращением производства модели квадрокоптера DJI Mavic 3 Fly More Combo; ограничениями на ввоз дронов серии Mavic 3 на территорию Республики Казахстан; существенным ростом рыночной цены на данную модель, превысившей сумму Договора более чем на 50%.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что поддерживает иск в полном объеме согласно доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании с иском не согласился, ссылаясь на доводы указанные в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Биссалиева А. О., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, Судья Биссалиева А. О., 23.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Подпунктом 3) пункта 3 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее-Закон) предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 3.1 Договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Из материалов дела усматривается, что ответчик обязался поставить товар – аппарат летательный беспилотный – в срок до 12 марта 2025 года. Поставка в указанный срок произведена не была. Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке, что подтверждается уведомлением и сведениями веб-портала государственных закупок.

Также пунктом 5.3 Договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Суд критически оценивает доводы ответчика о том, что невозможность исполнения обязательств была вызвана мошенническими действиями его контрагента, прекращением производства модели квадрокоптера и ограничениями на его ввоз. Указанные обстоятельства относятся к хозяйственным и коммерческим рискам предпринимательской деятельности, которые ответчик, как субъект предпринимательства, обязан был предвидеть и учитывать при заключении договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, принимая на себя обязательства перед заказчиком, обязан был обеспечить наличие необходимых ресурсов и надежных источников

Документ подписан: Биссалиева А. О., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Биссалиева А. О., 23.09.2025

2712-25-2-1/1698

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поставки товара. Неисполнение обязательств по причине ненадежности собственного контрагента или изменения конъюнктуры рынка не может рассматриваться как основание, освобождающее его от ответственности.

Направление ответчиком гарантийного письма от 4 апреля 2025 года, а также последующее уведомление от 2 мая 2025 года о невозможности исполнения договора лишь подтверждают факт просрочки и ненадлежащего исполнения обязательств, но не устраняют его ответственность перед заказчиком.

Таким образом, доводы ответчика о том, что он действовал добросовестно и предпринимал меры для урегулирования ситуации, не имеют правового значения, поскольку по закону надлежащее исполнение обязательств предполагает фактическую поставку товара в установленный срок.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с ответчика подлежат взысканию судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева» к индивидуальному предпринимателю «SmartMarket Trade» в лице Кабылбековой Кнакуль Лесовны о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «SmartMarket Trade» в лице Кабылбековой Кнакуль Лесовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «SmartMarket Trade» в лице Кабылбековой Кнакуль Лесовны в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный

Документ подписан: Биссалиева А. О., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Биссалиева А. О., 23.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Биссалиева А.О.**

Документ подписан: Биссалиева А. О., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Биссалиева А. О., 23.09.2025