Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 августа 2025 года № 3313-25-00-2/871 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұқашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Департамент по чрезвычайным ситуациям области Жетісу Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Тұрсумбекова Талшын»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор — Самат О.
Представитель истца — Наширбаев Т.В.
Ответчик — Тұрсумбекова Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ГУ «Департамент по чрезвычайным ситуациям области Жетісу МЧС РК» обратилось в суд с иском к ИП «Тұрсумбекова Талшын» о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В обоснование заявленных требований истец указал, что по результатам протокола итогов запроса ценовых предложений от 27 марта 2025 года №14334398-ЗЦП1 победителем признан ИП «Тұрсумбекова Талшын», с которым 31 марта 2025 года заключён договор №105 на сумму 622 202 тенге на поставку пожарных рукавов в количестве 14 штук. Договор зарегистрирован в органах казначейства 4 апреля 2025 года, срок поставки установлен до 3 мая 2025 года.

Истец отметил, что в установленный договором срок товар поставлен не был. В адрес ответчика направлена досудебная претензия с требованием исполнить обязательства до 26 мая 2025 года и уплатить неустойку. Однако поставка осуществлена не была, в связи с чем 28 мая 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

В судебном заседании представитель истца Наширбаев Т.В. иск поддержал в полном объёме и просил удовлетворить заявленные требования.

Ответчик Тұрсумбекова Т. подтвердила, что товар был поставлен, однако заказчиком не принят в связи с несоответствием технической спецификации. При этом ответчик выразила согласие на оплату предъявленной неустойки, но просила не признавать её недобросовестным участником государственных закупок.

Прокурор Самат О. дал заключение о законности и обоснованности заявленных требований и просил удовлетворить иск в полном объёме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1 — о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. В силу статьи 273 ГК РК односторонний отказ от исполнения обязательства, а равно его одностороннее изменение, не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством или договором. В соответствии со статьёй 349 ГК РК нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, в том числе несвоевременное исполнение.

Из материалов дела установлено, что по итогам запроса ценовых предложений № 14334398-ЗЦП1 от 27 марта 2025 года ИП «Тұрсумбекова Талшын» признан победителем на поставку товара — пожарных рукавов в количестве 14 штук. 31 марта 2025 года между ГУ «Департамент по чрезвычайным ситуациям области Жетісу МЧС РК» и ИП «Тұрсумбекова

Документ подписан: Садуакасова М. М., 17.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Садуакасова М. М., 23.09.2025

Талшын» заключён договор о государственных закупках № 105 на сумму 622 202 тенге, без НДС; договор зарегистрирован в казначействе 4 апреля 2025 года; срок поставки установлен 30 календарных дней со дня регистрации, крайняя дата — 3 мая 2025 года. Товар в установленный срок поставлен не был; 22 мая 2025 года заказчиком направлена досудебная претензия с требованием поставить товар до 26 мая 2025 года и уплатить неустойку, однако обязательства исполнены не были, в связи с чем договор расторгнут 28 мая 2025 года.

Доводы ответчика о том, что товар не был принят по причине несоответствия, суд находит несостоятельными, поскольку надлежащего подтверждения факта передачи товара в порядке, предусмотренном договором (включая оформление и направление через веб-портал акта приёма-передачи товара и сопроводительных документов), ответчиком не представлено, тогда как условия договора прямо связывают момент поставки с полной сдачей товара, соответствующего технической спецификации, и оформлением акта приёма-передачи. Признание ответчиком факта непоставки освобождает истца от доказывания соответствующих обстоятельств (часть 2 статьи 79 ГПК РК).

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», согласно которой наличие вины поставщика является основанием гражданско-правовой ответственности (статья 359 ГК РК), а также принимает во внимание наступившие для заказчика негативные последствия в виде неисполненного обязательства в срок.

Поскольку установлен факт неисполнения ответчиком обязательств по договору № 105 от 31.03.2025 и соблюдение истцом требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требования о признании ИП «Тұрсумбекова Талшын» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию № 2 — о взыскании неустойки:

В соответствии со статьёй 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойка (штраф, пеня) взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии предусмотренных договором условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора № 105 от 31 марта 2025 года, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения

Документ подписан: Садуакасова М. М., 17.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Садуакасова М. М., 23.09.2025

обязательств, либо 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения, при этом общая сумма неустойки не должна превышать 15 % от общей суммы договора.

Ответчиком условия договора исполнены не были, поставка товара в срок не осуществлена. 28 мая 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке со стороны заказчика, действия по расторжению были приняты ответчиком без возражений.

Истцом представлен расчёт неустойки, исходя из установленной договором ставки 0,1 % от суммы обязательства за каждый день просрочки. Указанный расчёт проверен судом, признан соответствующим условиям договора и требованиям гражданского законодательства, в связи с чем является обоснованным.

В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая просрочку исполнения. Поскольку судом установлено, что обязательства по договору ответчиком не исполнены в установленный срок, а основания для освобождения от ответственности отсутствуют, требование истца о взыскании договорной неустойки подлежит удовлетворению в полном объёме.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2414 (две тысячи четыреста четырнадцать) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Департамент по чрезвычайным ситуациям области Жетісу Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Тұрсумбекова Талшын» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Тұрсумбекова Талшын» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тұрсумбекова Талшын» в пользу Республиканского бюджета неустойку в размере 14 933 (четырнадцать тысяч девятьсот тридцать три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тұрсумбекова Талшын» в доход государства государственную пошлину в размере 2 414 (две тысячи четыреста четырнадцать) тенге.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 17.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Садуакасова М. М., 23.09.2025

3313-25-3-1/896

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 17.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Садуакасова М. М., 23.09.2025

3313-25-3-1/896