КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 октября 2024 года дело №1912-24-00-2/1873 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsAppMessenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «национальный центр экспертизы Комитета Санитарно-Эпидемиологического Контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Мырзахметов Айсултан Турабаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценового предложения между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг- по поставке товара №352 от 12 июня 2024 года на общую сумму договора 155 550 тенге.

Срок выполнения работ установлен до 27 июня 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя не исполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск не поступил.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель истца в судебном заседании по письменному ходатайству не участвовала просила иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию№1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что срок исполнения обязательств 15 календарных дней с даты заключения договора.

5 июля 2024 года направлено уведоление о неисполнении договорных обязательств.

Причины и правовые основания о принятых мерах по исполнению обязательств и о невозможности исполнения обязательств суду не представлены.

Обязательства сторон прекращены в виду расторжения договора.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 01.11.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, судья Утепбергенова С. М., 03.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор водностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) вразмере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 3 889 тенге за просрочку 25 календарных дней.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора, в связи с чем подлежащим взысканию с ответчика.

При таких обстоятельствах требование №2 подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «национальный центр экспертизы Комитета Санитарно-Эпидемиологического Контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»–удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мырзахметова Айсултана Турабаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мырзахметова Айсултана Турабаевича в доход государства сумму неустойки в размере 3 889 (три тысячи восемьсот восемьдесят девять) тенге.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 01.11.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, судья Утепбергенова С. М., 03.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мырзахметова Айсултана Турабаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1963 (одна тысяча девятьсот шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепбергенова С.М.**

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 01.11.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, судья Утепбергенова С. М., 03.12.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 01.11.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, Судья Утепбергенова С. М., 03.12.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»