КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
Документ подписан: Кожахановa Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 2а – 5772/2025

21 июля 2025 г. город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе: председательствующего судьи Карибаева Ж.Ж., судей Кожахановой Г.С. и Тасыбековой М.Т., с участием: прокурора - Шопшекбаевой Ж., представителей истца - Есенбаева Б., Надырканова Р.М., представителей ответчика - Нуржанова А.М. и Шпепс Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело в электронном формате по иску Коммунального государственного учреждения (далее - КГУ) «Управление городской мобильности города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Научно – исследовательский институт транспорта и коммуникаций» о расторжении договора и дополнительных соглашений к нему, о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 18 апреля 2025 года,

у с т а н о в и л а :

Истец КГУ «Управление городской мобильности города Алматы» обратился в суд с вышеназванным иском к ТОО «Научно – исследовательский институт транспорта и коммуникаций», мотивируя свои требования тем, что 4 июня 2024 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках № 98 на разработку технико-экономического обоснования первой линии легко-рельсового транспорта (далее - ЛРТ) города Алматы на сумму 346 576 719,89 тенге с учетом НДС тенге, сроком договора до 31 декабря 2024 года (далее – Договор). Дополнительным соглашением №98/1 от 20 декабря 2024 года, предусмотрено, что сумма на 2024 года составляет 60 000 000,00 тенге, с учетом НДС; сумма на 2025 года составляет 286 576 719,89 тенге, с учетом НДС. Соглашение вступает в силу со дня его регистрации в территориальном органе казначейства и действует по 1 января 2025 года. Дополнительным соглашением № 98/2 от 27 декабря 2024 года срок действия Договора продлен до 28 февраля 2025 года. Согласно доводам истца, срок исполнения Договора истек, однако обязательства ответчиком

7599-26-3-2/5742

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
Документ подписан: Кожаханова Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025

не исполнены в полном объеме. Сторонами подписаны акты выполненных работ только на сумму 60 000 000 тенге. В связи с чем, истец просил, расторгнуть Договор и дополнительные соглашения к нему, признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 573 153 тенге.

В судебном заседании представители ответчика, иск не признали, просили в удовлетворении отказать, пояснив, что работы выполнены на 80 %, однако полностью исполнить договор не представляется возможным, поскольку истцом не согласована трасса ЛРТ и типовые поперечные профили участков трассы, что влияет на сроки выполнения работ. Первоначально отведенный участок под депо ЛРТ окончательно истцом не согласован. На основе проведенного анализа ответчиком рекомендован расчетный подвижной состав Stadler (Швейцария), под колею 1524мм, при этом данное предложение истцом до сих-пор не одобрено. Кроме этого, истцом не предоставлены документы, подтверждающие выделение земельных участков под строительство тяговых подстанций, не решен вопрос с обеспечением тяговых подстанций электроэнергией, не подготовлена трасса ЛРТ под строительство, требуется вынос, усиление инженерных коммуникаций под конструкцией ЛРТ. Таким образом, не предоставление истцом исходных данных и согласование продлит срок исполнения договора на 10 месяцев. Без согласования и исходных данных исполнить Договор не представляется возможным.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 18 апреля 2025 года иск КГУ «Управление городской мобильности города Алматы» удовлетворен частично, постановлено:

- Признать ТОО «Научно – исследовательский институт транспорта и коммуникаций» (ИИН 040740002513) недобросовестным участником государственных закупок.

- Взыскать с ТОО «Научно – исследовательский институт транспорта и коммуникаций» (ИИН 040740002513) в доход государства неустойку в размере 573 153 (пятьсот семьдесят три тысячи сто пятьдесят три) тенге и сумму государственной пошлины в размере 19 161 (девятнадцать тысяч сто шестьдесят один) тенге.В удовлетворении остальной части иска отказать.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в иске в полном объеме, указывая, что выводы суда первой инстанции противоречат фактическим обстоятельствам дела, судом неправильно применены нормы материального и процессуального права. Судом не учтена вина самого заказчика.

7599-26-3-2/5742

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
Документ подписан: Кожаханова Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025

Заслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшей решение суда законным и обоснованным, рассмотрев материалы дела в полном объеме, проверив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия считает решение суда подлежащим оставлению без изменения.

Основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке в соответствии с частью 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) являются: 1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Такие основания по делу отсутствуют.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок включаются потенциальные поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок» и включения его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Факт заключения договора о государственных закупках и дополнительных соглашений к нему подтверждается материалами дела и ответчиком не отрицается.

В соответствии с пунктом 8.1 Договора, договор вступает в силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года.

Так, согласно пункту 1.1. Дополнительного соглашения от 20 декабря 2024 года №98/1, сумма на 2024 года составляет 60 000 000,00 тенге, с учетом НДС; сумма на 2025 года составляет 286 576 719,89 тенге, с учетом НДС.

7599-26-3-2/5742

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
Документ подписан: Кожаханова Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025

Соглашение вступает в силу со дня его регистрации в территориальном органе казначейства и действует по 1 января 2025 года.

Дополнительным соглашением от 27 декабря 2024 года №98/2 срок действия договора продлен до 28 февраля 2025 года.

В соответствии с подпунктами 1) и 9) пункта 4.1 Договора, Исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнения взятых на себя обязательств по Договору; оформить и направить Заказчику посредством веб-портала утвержденный электронно-цифровой подписью акт выполненных работ, а также отчет о местном содержании в работах по форме согласно приложению 45 к настоящим Правилам.

Судом установлено, что ответчик надлежаще не исполнил свои обязательства по Договору в установленные сроки, то есть, до 31 декабря 2024 года и 1 января 2025 года. Тем самым, нарушил принятые на себя обязательства по Договору.

Принимая во внимание условия пункта 8.1 Договора, согласно которого срок выполнения работ начинается с момента предоставления Заказчиком Проектировщику/Исполнителю соответствующих исходных данных (при наличии), установленных в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что исходные данные предоставлены ответчику, поскольку он приступил к выполнению работ по договору и часть работ на сумму 60 000 000 тенге была принята истцом.

В этой связи, судом обоснованно признаны несостоятельными доводы ответчика о том, что истцом не предоставлены исходные данные.

При таких обстоятельствах, решение суда в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок коллегия считает законным и обоснованным.

В силу требований пункта 1 и 2, статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Пунктом 3 и 4, статьи 386 ГК предусмотрено, что если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора,

7599-26-3-2/5742

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
Документ подписан: Кожаханова Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025

окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует указание на срок его действия, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение, имевшее место до истечения этого срока.

Как установлено выше, срок действия Договора был определен по 31 декабря 2024 года и продлен до 28 февраля 2025 года.

Поскольку срок Договора истек, соответственно, Договор прекратил свое действие, то судом обоснованно отказано в удовлетворении требований истца в части расторжения Договора и дополнительных соглашений к нему.

Решение суда в части взыскания неустойки согласуется с условиями Договора и требованиями норм статей 293, 298, 359 ГК.

Таким образом, коллегия считает, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона судом не допущено.

На основании изложенного, оспариваемое решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба ответчика – без удовлетворения.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А :

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 18 апреля 2025 года - оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий: Ж.Ж.Карибаев

Судьи: Г.С.Кожаханова

7599-26-3-2/5742

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

М.Т.Тасыбекова

Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025
Документ подписан: Кожаханова Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
7599-26-3-2/5742

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 06.08.2025
Документ подписан: Кожаханова Г. С., 05.08.2025
Документ подписан: Тасыбекова М. Т., 04.08.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

7599-26-3-2/5742