Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

10 июля 2025 года 3514-25-00-2/2902 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағандыэнерго саласы»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Маханбет» Маханбет Диас Эдгарұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Асембаева Г.А., представитель истца Туленов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 апреля 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Қарағандыэнерго саласы» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Маханбет» Маханбет Диас Эдгарұлы (далее – ИП «Маханбет», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров - каска защитная предназначена для защиты головы работающего человека от различного рода воздействия в количестве 30 штук, - №170-ГЗ (далее - договор).

Общая сумма договора – 87 000 тенге.

16 мая 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, поставка только в рабочее время, режим работы понедельник-пятница, с 08.00 часов по 17.00 часов обед с 13.00 часов по 14.00 часов. Тем самым, услуга должна быть оказана не позднее 14 мая 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Поставщиком товар не поставлен.

10 июня 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Қарағандыэнерго саласы» обратилось в суд с иском к ИП «Маханбет» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 1 653 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что товар не поставлен. На связь поставщик не выходил. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Судом определено рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

Прокурор в заключении полагал требования подлежащими удовлетворению.

Определением суда от 10 июля 2025 года требование истца в части взыскания неустойки оставлено без рассмотрения в порядке подпункта 1) статьи 279 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников

Документ подписан: Беккожина А. К., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.08.2025, судья Беккожина А. К., 24.09.2025

государственных закупок представляет собой поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок и в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном

Документ подписан: Беккожина А. К., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.08.2025, судья Беккожина А. К., 24.09.2025

соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Между тем, поставщиком товар, в соответствии с технической спецификацией, и в срок не поставлен.

В этой связи, заказчиком 20 мая 2025 года направлено в адрес поставщика уведомление о намерении расторгнуть договор, которое адресатом прочитано 25 мая 2025 года.

Однако, несмотря на получение уведомления о намерении расторгнуть договор, поставщиком мер по исполнению обязательств по договору так и не принято.

10 июня 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке. Одностороннее расторжение договора поставщиком не обжаловано.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 10 июня 2025 года, а в суд с иском истец обратился, ранее срока, 4 июня 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағандыэнерго саласы» к индивидуальному предпринимателю «Маханбет» Маханбет Диас Эдгарұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Маханбет» Маханбет Диас Эдгарұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Беккожина А. К., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.08.2025, судья Беккожина А. К., 24.09.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Маханбет» Маханбет Диас Эдгарұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.08.2025, судья Беккожина А. К., 24.09.2025

3514-25-3-1/2712