КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2025 года дело №7119-25-00-2/5894 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Баткалова Г.М., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Компания по страхованию жизни «Государственная аннуитетная компания»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «infinitum» в лице - Алимхановой Асель Азаматовны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с требованиями статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с п.п.3) п.2 ст.10 Закона «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень поставщиков, не

Документ подписан: Баткалова Г. М., 26.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.08.2025, судья Баткалова Г. М., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок, за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21.04.2022г. № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно заключенному между акционерным обществом «Компания по страхованию жизни «Государственная аннуитетная компания» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем «infinitum» в лице - Алимхановой Асель Азаматовны (исполнитель) договору о государственных закупках работ, не связанных со строительством №108 от 20.03.2025г. исполнитель обязуется выполнить работы по изготовлению сувенирной продукции нана сумму 119 000 тенге, а Заказчик обязуется принять выполненные Работы и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

Согласно приложению №1 к договору срок поставки - в течение 15 рабочих дней с даты вступления договора в силу (15.04.2025г.).

Согласно Технической спецификации к договору определены требования по дизайну изготовления ручек в количестве 100 штук и упаковке. Также определен порядок выполнения работ: время на создание и согласование макета дизайна - не более 3 рабочих дней (28.03.2025г.); срок на производство и нанесение логотипа - не более 10 рабочих дней с момента утверждения макета (11.04.2025г.); срок доставки готовой продукции - не более 2 рабочих дней после завершения производства (15.04.2025г.).

Истцом в обоснование иска указано, что ответчиком не исполнены обязательства по изготовлению ручек в установленный договором срок. В связи с неисполнением обязательств истцом в адрес ответчика направлено

Документ подписан: Баткалова Г. М., 26.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.08.2025, судья Баткалова Г. М., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

уведомление о намерении расторгнуть договор от 22.04.2025г., договор расторгнут с 26.05.2025г.

При этом представлена хронология исполнения обязательств поставщиком:

1) 09.04.2025 года Поставщиком в адрес АО «КСЖ «ГАК» были направлены фото ручек, их количество было ограничено. Поставщик предложил деревянные. Поставщику был направлен ответ, что это несоответствие технической спецификации;

2) 10.04.2025 года Поставщик сообщил, что отправит образцы ручек без нанесения логотипа, поскольку не успела его нанести;

3) 12.04.2025 года представителем АО «КСЖ «ГАК» были получены образцы ручек;

4) 14.04.2025 года Поставщику было направлено фото и видео согласованной ручки из предложенных вариантов, а также логотип АО «КСЖ «ГАК» как образец для нанесения на ручки. В этот же день Поставщик направила фото дизайна ручки с нанесенным логотипом на разных элементах ручки;

5) 15.04.2025 года Заказчику был направлен ответ с согласованным с руководством дизайном нанесения логотипа на ручку (в части места нанесения логотипа);

6) 17.04.2025 года доставлен макет ручки с искажением дизайна логотипа, даны замечания Заказчиком.

7) 21.04.2025 года Поставщик доставил макеты ручек с нанесенным логотипом, однако выяснилось, что нанесенный логотип не соответствовал технической спецификации (ультрафиолетовое нанесение вместо лазерной гравировки), вместе с тем ультрафиолетовое нанесение, использованное Поставщиком искажало дизайн логотипа по продукту (белая окантовка логотипа вместо синего цвета, не должно быть искажения в виде белой окантовки/белой подложки). Заказчиком Поставщику сообщено в ходе переписки, что нанесение не соответствует технической спецификации и логотип искажен;

8) 25.04.2025 года Поставщик сообщил, что на согласованные ручки лазерную гравировку сделать не представляется возможным. Поставщиком предложено выбрать другие ручки. Были согласованы по фото другие варианты металлических ручек для нанесения логотипа. Поставщик ответил, что сделает нанесение логотипа на эти новые согласованные ручки;

9) 02.05.2025 года Поставщик сообщил, что получил металлические ручки и после нанесения логотипа лазером в соответствии с технической спецификацией отправит их в адрес Заказчика;

10) 06.05.2025 года Поставщик скидывает видео с нанесенным логотипом на нескольких вариантах металлических ручек. Поставщик сообщил, что передаст макет ручек 08.05.2025 года. Вместе с тем, Поставщик сообщил, что это также ультрафиолетовое нанесение;

Документ подписан: Баткалова Г. М., 26.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.08.2025, судья Баткалова Г. М., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

11) 08.05.2025 года были Заказчику доставлены макеты ручек. Заказчик сообщил Поставщику, что нанесение логотипа вновь искажено, выполнено в ультрафиолетовом нанесении и не стойкое (если потереть нанесенный логотип – он стирается), тогда как согласно технической спецификации предусмотрена «лазерная гравировка с обеспечением долговечности и стойкости изображения».

12) 20.05.2025 года в 18:30 поставщик написал, что едет курьер с макетами ручек с лазерным нанесением логотипа. Однако эти макеты ручек уже приняты не были в связи с направлением искового заявления в суд.

Ответчиком представлен отзыв о несогласии с иском. При этом указано, что истцом брендбук был направлен 13.04.2025г., что исключает возможность утверждения макета в срок 28.03.205г. и повлекло смещение сроков выполнения работ. Поставленные 17.04.2025г. 8 вариантов ручек отклонены. 25.04.2025г. в адрес заказчика направлено уведомление о невозможности использования выбранных методов шелкографии и лазерной гравировки. Доработанные две модели направлены заказчику 09.05.2025г., одну из которых заказчик подверг механическому повреждению. В рамках устранения замечаний заказчику 20.05.2025г. направлена третья партия ручек из 5 новых образцов с лазерной гравировкой на металлическом корпусе, которые не были приняты заказчиком без аргументации. 21.05.2025г. посредством портала выражена готовность уплаты неустойки и пени. Просит в удовлетворении иска отказать.

Из представленных материалов установлено, что ответчиком принятые по договору обязательства не исполнены, не изготовлена и не поставлена продукция в соответствии с технической спецификацией в установленный срок.

Доводы ответчика о том, что истцом согласование макета началось с 13.04.2025г., что исключает возможность утверждения макета в срок и повлекло смещение сроков выполнения работ, являются необоснованными, поскольку в данном случае из хронологии исполнения сторонами обязательств следует, что со стороны заказчика произведены действия по согласованию, проверки производства, нанесения логотипа, утверждения макета вплоть до 08.05.2025г. Ответчиком не реализована обязанность по изготовлению и поставке продукции до момента обращения в суд 15.05.2025г., то есть в пределах дополнительного к сроку изготовления месяца.

Ссылка о несогласии с расторжением договора является несостоятельной, поскольку ответчиком не оспорена незаконность расторжения договора в установленном законом порядке, суд рассматривает дело в пределах доводов иска.

В таких случаях суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также негативные последствия для заказчика неполучения того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Документ подписан: Баткалова Г. М., 26.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.08.2025, судья Баткалова Г. М., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На основании изложенного, принимая во внимание неисполнение ответчиком принятых по договору обязательств, суд приходит к выводу об удовлетворению иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Рассматривая требование о взыскании неустойки в размере 3570 тенге, суд приходит к следующему.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.3. договора в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

В силу п.8.3. договора истцом произведено начисление неустойки в сумме 3 570 тенге за 30 дней за период с 16.04.2025г. по 16.05.2025г.

Данный расчет соответствует условиям договора и является правильным.

При таких обстоятельствах, анализируя представленные сторонами доказательства в совокупности, суд в пределах доводов иска приходит к выводу об удовлетворении требования о взыскании пени в размере 3570 тенге.

На основании статьи 109 ГПК суд взыскивает с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере 107,1 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Компания по страхованию жизни «Государственная аннуитетная компания» к индивидуальному предпринимателю «infinitum» в лице - Алимхановой Асель Азаматовны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «infinitum» в лице - Алимхановой Асель Азаматовны недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Баткалова Г. М., 26.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.08.2025, судья Баткалова Г. М., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «infinitum» в лице - Алимхановой Асель Азаматовны в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «infinitum» в лице - Алимхановой Асель Азаматовны в пользу акционерного общества «Компания по страхованию жизни «Государственная аннуитетная компания» неустойку в размер 3 570 (три тысячи пятьсот семьдесят) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 107,1 тенге (сто семь тенге одна тиын).

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Баткалова Г.М.

Документ подписан: Баткалова Г. М., 26.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.08.2025, судья Баткалова Г. М., 30.09.2025

7119-25-3-1/5649