АТЫРАУ ОБЛЫСЫ ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ БАСҚАРМАСЫНЫҢ «АТЫРАУ ОБЛЫСТЫҚ ПЕРИНАТАЛДЫҚ ОРТАЛЫҒЫ» ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК КӘСІПОРНЫ

060009Атырау қ.Адмирал Л.Владимирский к-сі, құрылыс 22АТел: 8/7122/21-09-26 30-74-03
E-mail: aopc@roddom-atyrau.kz

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ «АТЫРАУСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ ЦЕНТР» УПРАВЛЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060009, г. Атырау, ул.Адмирал Л.Владимирский, строение 22АТел: 8/7122/ 21-09-26 30-74-03
E-mail: aopc@roddom-atyrau.kz

01-25-1380
01.10.2025

Руководителю региональной палаты частных судебных исполнителей Западно-Казахстанской области
М.Н.Закирову
город Уральск, улица Назарбаева, 215, 2 этаж, 15 кабинет.
телефон: 8(7112)248930, +7(708)0248930.

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу Вас, принять судебный акт выданного специализированным межрайонным экономическим судом Атырауской области по делу №2301-25-00-2/1794 от 20 августа 2025 года о взыскании с КХ «Батыр» неустойки в размере 212 тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в пользу КГП на ПХВ «Атырауского областного перинатального центра» для исполнения.

Приложение: судебный акт – исполнительный лист на 2 листах;
решение суда на 2 листах;

И.о.Директора КГП на ПХВ «АОПЦ» **М.С.Айдарханова.**

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 августа 2025 года №2301-25-00-2/1794 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области

ОТВЕТЧИК:
крестьянское хозяйство «Батыр»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.взыскании неустойки в сумме 212 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Коптлеуов С.
представитель истца Амиргалиев А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №34 от 18 января 2025 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по консервированных огурцов с момента вступления договора в законную силу до 31 декабря 2025 года по заявке заказчика. Заявка на поставку направлено поставщику 20 марта 2025 года. Договор расторгнут в одностороннем порядке 04 июня 2025 года.

Истец обратился в суд о признании крестьянского хозяйства «Батыр» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Амиргалиев А. поддержав исковые требования просил удовлетворить иск, так как обязательства по договору не выполнены, по заявке ответчик не поставил товар, договор расторгнут.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурор Коптлеуов С. в своем заключении указал об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1.В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена до настоящего времени, договор расторгнут 04 июня 2025 года.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в пункте 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском первоначально 02 июля 2025 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2. Согласно пункту 9 статьи 17 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В пункте 7.3 договора закреплено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы несиполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Согласно представленным суду расчетам истец просит взыскать с ответчика неустойку в сумме 212 тенге за 15 дней просрочки от стоимости заявки 14 148 тенге.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, следует взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в сумме 212 тенге.

В силу требований статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 7 тенге, в доход государства подлежит оплата государственной пошлины в сумме 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области к крестьянскому хозяйству «Батыр» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 212 тенге удовлетворить.

Признать крестьянское хозяйство «Батыр» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с крестьянского хозяйства «Батыр» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области неустойку в сумме 212 (двести двенадцать) тенге,

стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 7 (семь) тенге.

Взыскать с крестьянского хозяйства «Батыр» в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «29» сентября 2025 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Прошнуровано на «2» листах
Пронумеровано на «3» страницах
Судья
Саудабаев А.Б.

Атырау облысының
мамандандырылған
ауданаралық экономикалық
соты

Специализированный
межрайонный
экономический суд
Атырауской области

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 2301-25-00-2/1794-1

Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области 20.08.2025 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Атырауский областной перинатальный центр" Управления здравоохранения Атырауской области

(Ф.И.О. истцов)

к Кх "батыр" Кожахметов Батырбек Нурланович

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать с крестьянского хозяйства «Батыр» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Атырауский областной перинатальный центр» Управления здравоохранения Атырауской области неустойку в сумме 212 (двести двенадцать) тенге, стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 7 (семь) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 29.09.2025

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требовани судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местно самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению н всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонны экономический суд Атырауской области обязывает всех должностных лиц и граждан, которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействи судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнени должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Атырауский областной перинатальный центр" Управления здравоохранения Атырауской области

БИН: 990240002443

Дата (пере)регистрации:16.08.2012

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", РНН 151000020437

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АТЫРАУСКАЯ, АТЫРАУ, улица Адмирал Лев Владимирский, строение 22А, корп.-, кв.-

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АТЫРАУСКАЯ, АТЫРАУ, улица Адмирал Лев Владимирский, строение 22А, корп.-, кв.-

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

ФИО: Кх "батыр" Кожахметов Батырбек Нурланович

Дата рождения: 04.07.1992

ИИН: 920704301146

Место рождения: КАЗАХСТАН, ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ, АКЖАИКСКИЙ РАЙОН

Номер документа N17254335

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Выдано от 09.01.2025 года МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РК

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, З-КАЗАХСТАНСКАЯ, АКЖАИКСКИЙ РАЙОН, Чапаевский, Чапаев, УЛИЦА Ихсанов 1, корп.-, кв.2

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, З-КАЗАХСТАНСКАЯ, АКЖАИКСКИЙ РАЙОН, Чапаевский, Чапаев, УЛИЦА Ихсанов 1, корп.-, кв.2

Председатель районного и приравненного к нему суда — Саудабаев Асхат Бахитбекович

Ведущий специалист администратора районного и приравненного к ним суда — Сапиоллаева Жаншуақ Айдынқызы

Дата выписки 29.09.2025 года

"Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 әйкес.
умент согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном

"Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Прошнуровано на «2» листах
Пронумеровано на «4» страницах

Судья Саудабаев А.Б.