«ЮГ-АВТОГРАНД»
Жауапкершилігі шектеулі серіктестігі
Қазақстан Республикасы, Туркистан облысы, Төлеби аулданы, Ленгір қаласы, Нефтебаза қөшесі н/у
СТТН: 580900215916, БСН: 110240003102; Е/Ш: KZ208560000004340189 АҚ БАНК ЦЕНТР КРЕДИТ ШЫМКЕНТ ФИЛИАЛЫ
Тел: 7 (7252) 45-43-26
E-mail: info@yugavtogrand.kz

Товарищество с ограниченной ответственностьк
«ЮГ-АВТОГРАНД»
Республика Казахстан, Туркистанская область, Толебийский район,г. Ленгир, Ул.Нефтибаза б/н , РНН: 580900215916, БИН: 110240003102; Р/С: KZ208560000004340189 в банке АО БАНК ЦЕНТР КРЕДИТ филиал г. ШЫМКЕНТ.
Тел: 7 (7252) 45-43-26
E-mail: info@yugavtogrand.kz

Исх: № 23
«02» октября 2025 год

г. Шымкент

Кому: Уполномоченный орган по государственным закупкам

Жалоба

на действия конкурсной комиссии по конкурсу № 15369583-1

I. Вводная часть

Настоящая жалоба подаётся в порядке, предусмотренном статьёй 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее — Закон).

Заявитель считает, что конкурсная комиссия неправомерно отклонила заявку ТОО «Юг Автогранд» по лоту №37460839-ОЛ-ОК3, при этом допустила к участию заявки других участников, содержащие недостоверные сведения и скопированные материалы.

II. Правовое обоснование

Статья 12 Закона закрепляет принципы государственных закупок: равный доступ участников, добросовестная конкуренция, объективность и прозрачность.

Пункт 21 Правил: документы должны быть на казахском или русском языке. Однако товарные знаки, бренды, модели и адреса иностранных производителей указываются в оригинале.

Пункт 212 Правил: заявка должна содержать достоверные сведения о товаре, включая наименование завода-изготовителя. Недостоверные сведения являются основанием для отклонения заявки.

Статья 9 Закона: участники обязаны действовать добросовестно.

Статья 125 ГК РК: охрана результатов интеллектуальной деятельности.

III. Фактические обстоятельства

1. Неправомерное отклонение заявки ТОО «Юг Автогранд»

В заявке были указаны:

бренд Truckman (зарегистрированный товарный знак),

завод-изготовитель Xinjiang Xinye Auto Parts Co. Ltd с официальным адресом на английском языке.

Вся остальная документация составлена на русском языке.

Английские слова использованы только в товарном знаке и адресе иностранного производителя, что допустимо и соответствует п. 21 и п. 212 Правил.

Указание английских слов в наименовании товара и адресе завода не является нарушением, так как:

товарные знаки и бренды указываются в оригинале;

адрес иностранного производителя указывается в официальной форме, принятой в стране регистрации;

перевод таких реквизитов на русский или казахский язык может исказить юридическую информацию.

Конкурсная комиссия не представила доказательств того, что сведения, указанные в заявке, являются недостоверными.

Вывод: Отклонение заявки по мотиву использования английских слов в наименовании, бренда, адреса производителя товара является необоснованным и незаконным, нарушает п. 21 и п. 212 Правил, а также ст. 12 Закона.

2. Копирование материалов конкурентами

ТОО «KINJAL» и ТОО «I.K. UMIT StroyKomplekt» полностью скопировали технические описания, подготовленные ТОО «Юг Автогранд».

ИП «Райяна» и ТОО «TENSAR GROUP»: использовали частичное копирование: тексты переработаны, но структура, терминология и последовательность идентичны.

Откуда скопировано: Совпадение формулировок и структуры подтверждает, что материалы были заимствованы из заявок ТОО «Юг Автогранд», поданных в предыдущих конкурсах, которые были признаны несостоявшимися.

Таким образом, конкуренты использовали материалы, созданные заявителем ранее, и выдали их за собственные.

Юридическая оценка:

Ст. 9 Закона РК «О государственных закупках»: участники обязаны действовать добросовестно. Использование чужих материалов без согласия — недобросовестное поведение.

Ст. 125 ГК РК: технические описания являются результатом интеллектуального труда и охраняются законом. Их использование без согласия правообладателя является нарушением.

Ст. 12 Закона: допуск заявок с копированными материалами нарушает принцип добросовестной конкуренции, так как конкурентные преимущества были получены незаконным путём.

Вывод: Комиссия, допустившая заявки с копированными материалами, нарушила требования Закона и Правил. Такие заявки подлежат отклонению как несоответствующие требованиям конкурсной документации.

3. Недостоверные сведения о заводах-изготовителях

ИП «Райяна»:

Указание «ОАО „ГАЗ“» вместо действующего наименования ПАО «ГАЗ» (устаревшее название).

Указание УАЗ как производителя ГБЦ и насоса — фактически производитель УМЗ.

Указание ООО «Политехник» как производителя прокладки поддона, шланга и подшипника 7607 — компания является торговой.

Указание ООО «Кикерт РУС» как производителя реле разгрузки — фактически реле выпускают МАЯК, АВАР, Энергомаш.

ТОО «TENSAR GROUP»:

Указание ООО «Автомастер» (Нижний Новгород) как производителя лопасти вентилятора — предприятие выпускает спецтехнику, но не автокомпоненты.

Указание ООО «Автогур73» как производителя тормозного суппорта — компания является торговой.

Указание ООО «Автомастер» (Гордеевская, 59-А) как производителя дроссельной заслонки — предприятие не производит дроссельные узлы.

Указание ПАО «ЗМЗ» как производителя тормозных колодок — завод выпускает двигатели, но не тормозные колодки.

Вывод: указание недостоверных заводов-изготовителей нарушает п. 212 Правил и является безусловным основанием для отклонения заявок.

IV. Юридическая квалификация

Недостоверные сведения (п. 212 Правил) → заявки подлежат отклонению.
Нарушение принципов равного доступа (ст. 12 Закона) → дискриминация заявителя.
Недобросовестное поведение участников (ст. 9 Закона) → основание для отклонения заявок.

Нарушение авторских прав (ст. 125 ГК РК) → использование скопированных материалов.

Таким образом, действия комиссии противоречат Закону и Правилам, а также нарушают права заявителя.

V. Требования

На основании изложенного, руководствуясь ст. 47 Закона РК «О государственных закупках», прошу:

Признать решение конкурсной комиссии о допуске заявок ТОО «KINJAL», ТОО «I.K. UMIT StroyKomplekt», ИП «Райяна» и ТОО «TENSAR GROUP» незаконным.

Признать заявки указанных участников несоответствующими требованиям конкурсной документации и п. 212 Правил.

Отменить решение об отклонении заявки ТОО «Юг Автогранд».

Провести повторное рассмотрение заявок с учётом выявленных нарушений.

Принять меры дисциплинарного воздействия к членам комиссии.

Директор: _____ Д.А. Абдукаримов

Юг Автогранд