Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 августа 2025 года №2301-25-00-2/1792 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Общая средняя школа имени Кадыра Мырза Али» отдела образования Курмангазинского района Управления образования Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «АВС-4 Стройпроект»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Коптлеуов С.
представитель истца Муратова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №74 от 05 мая 2025 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по составлению рабочего проекта текущего ремонта локальных сетей согласно сметного расчета и дефектной ведомости в течение 16 календарных дней со дня подписания договора. Срок выполнения обязательств до 21 мая 2025 года. Договор расторгнут в одностороннем порядке 02 июля 2025 года.

Истец обратился в суд о признании товарищества с ограниченной ответственностью «АВС-4 Стройпроект» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

Определением суда от 19 августа 2025 года исковые требования в части взыскания неустойки оставлено без рассмотрения.

В судебном заседании представитель истца Муратова А. поддержав исковые требования просила удовлетворить иск, так как обязательства по договору не выполнены, договор расторгнут.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурор Коптлеуов С. в своем заключении указал об удовлетворении иска, в части взыскания неустойки подлежит оставлению иска без рассмотрения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена до настоящего времени.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в пункте 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском первоначально 02 июля 2025 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Общая средняя школа имени Кадыра Мырза Али» отдела образования Курмангазинского района Управления образования Атырауской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «АВС-4 Стройпроект» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «АВС-4 Стройпроект» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «АВС-4 Стройпроект» в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Справка:
Решение вступило в законную силу 23 сентября 2025 года.
Судья Саудабаев А.Б.