Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

27 августа 2025 года 3514-25-00-2/3106 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «West Line Trading» Дуюмова Нургуль Салимгереевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 апреля 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Шахтинсктеплоэнерго» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем «West Line Trading» Дуюмовой Нургуль Салимгереевной (далее – ИП «West Line Trading», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров - клапан пожарный латунь угловой 125 градусов КПЛ 50-1Д в количестве 6 штук, - №263 с (далее - договор).

Общая сумма договора – 126 000 тенге.

17 апреля 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара по заявке заказчика. 16 мая 2025 года заказчиком посредством веб-портала государственных закупок подана

заявка на поставку товара в течение 15 календарных дней, с момента ее направления. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 31 мая 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Поставщиком товар не поставлен.

10 июля 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Шахтинсктеплоэнерго» обратилось в суд с иском к ИП «West Line Trading» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились. От ответчика заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Заявлением от 14 августа 2025 года представитель истца просил о рассмотрении дела без его участия, на иске настаивал. Суд определил рассмотреть дело без их участия в порядке части 2 статьи 172, части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких

Документ подписан: Беккожина А. К., 02.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Беккожина А. К., 03.10.2025

однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок и в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Документ подписан: Беккожина А. К., 02.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Беккожина А. К., 03.10.2025

Заказчиком 4 июня 2025 года направлено в адрес поставщика уведомление о намерении расторгнуть договор, которое адресатом прочитано, в тот же день, 4 июня 2025 года.

Однако, несмотря на получение уведомления о намерении расторгнуть договор, поставщиком мер по исполнению обязательств по договору так и не принято.

10 июля 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 10 июля 2025 года, а в суд с иском истец обратился 23 июля 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» к индивидуальному предпринимателю «West Line Trading» Дуюмовой Нургуль Салимгереевне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «West Line Trading» Дуюмову Нургуль Салимгереевну ннедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «West Line Trading» Дуюмовой Нургуль Салимгереевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Беккожина А. К., 02.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Беккожина А. К., 03.10.2025

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 02.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Беккожина А. К., 03.10.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»