КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 сентября 2025 года дело №1912-25-00-2/1726 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГУ «Аппарат акима Алматинской области», БИН 000640002245

ОТВЕТЧИК:
ИП «Сәлиев» в лице Сәлиева Жәнібека Сметуллаұлы, ИИН 950608301893

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в доход государства

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца А.Тугай

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 июня 2025 года между сторонами по настоящему делу был заключен договор о государственных закупках №36. Предметом договора является приобретение Товара на общую сумму 70 000 тенге. Договор зарегистрирован в территориальном подразделении Казначейства МФ РПУ 3 июня 2025 года. Последним днем поставки товара по Договору является 19 июня 2025 года.

В связи с неисполнением принятых на себя обязательств Ответчиком, Истец вынужудено в одностороннем порядке расторг договор

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

и обратился в суд с данным иском о признании ИП недобросовестным участником государственных закупок и взыскании пени.

Ответчиком не подан отзыв.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что договор был заключен с Ответчиком, не смотря на это Ответчик не выполнил принятые себя обязательства по поставке Товара, о чем поставщику было разъяснено и предложено поставить товар. Однако товар так и не был поставлен, в связи с чем договор на портале был расторгнут, с учетом данного просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как не поставка товара вызвала негативные последствия в том, что они рассчитывали на поставку костюма необходимого учреждению, а также взыскать сумму пени в размере 1 960 тенге.

Ответчик будучи неоднократно надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела не обеспечил свое участие, в связи с чем по настоянию сторон его не явка судом признана неуважительной, а это в свою очередь дает право суду рассмотреть дело без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Ргебек Ш. Н., 07.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках на поставку товаров от 3 июня 2025 года, однако свои обязательства Ответчик в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

В связи с чем в последующем Договор был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке на портале госзакупок.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником закупок являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Второе требование истца о взыскании суммы неустойки (пени) в доход государства вытекает из заключенного между сторонами Договора от 3 июня 2025 года.

Договор на момент рассмотрения дела не признан недействительным и не оспорен сторонами.

По расчетам истца сумма пени по договору составляет 1 960 тенге.

Возражений по сумме неустойки от стороны ответчика суду не поступало.

На основании изложенного и данное требование истца является законными и обоснованным, подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы подлежат разрешению в соответствии с требованиями статьи 109, 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Аппарат акима Алматинской области» к ИП «Сәлиев» в лице Сәлиева Жәнібека Сметуллаұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в доход государства, удовлетворить.

Признать ИП «Сәлиев» в лице Сәлиева Жәнібека Сметуллаұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Сәлиев» в лице Сәлиева Жәнібека Сметуллаұлы в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев ДГД по

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Ргебек Ш. Н., 07.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Алматинской области КГД МФ РК» неустойку по договору о государственных закупках №36 от 3 июня 2025 года в сумме 1 960 (одна тысяча девятьсот шестьдесят) тенге.

Взыскать с ИП «Сәлиев» в лице Сәлиева Жәнібека Сметуллаұлы в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 025 (две тысячи двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 3 сентября 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 03.09.2025

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Ргебек Ш. Н., 07.10.2025

1912-25-3-1/1871