Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 сентября 2025 года дело №5501-25-00-2/1715 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ищанова А.Т.
при секретаре судебного заседания Кайырбек Б.С.
рассмотрел в отрытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление строительства Павлодарской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «КАЙРАТ ЭК»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О понуждении к исполнению договорных обязательств

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мушкенов А.Т.
представитель ответчика Оналтаев А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 марта 2024 года ГУ «Управление строительства Павлодарской области» и ТОО «КАЙРАТ ЭК» заключили типовой договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 66.

Предмет договора строительство врачебной амбулатории без наружных инженерных сетей в селе Байет сельская зона г. Экибастуза.

Срок выполнения работ 3 месяца с момента получения уведомления о начале строительно-монтажных работ.

Сумма договора составила 309 312 863 тенге.

30 июля 2024 года договор зарегистрирован в Казначействе.

Уведомлением о начале производства СМР от 8 августа 2024 года срок ввода объекта в эксплуатацию определен 30 мая 2025 года.

Уведомлением о начале производства СМР от 16 января 2025 года срок ввода объекта в эксплуатацию определен 16 февраля 2025 года.

Документ подписан: Ищанов А.Т., 02.09.2025
5501-25-3-1/1915

26 июля 2024 года ГУ «Управление строительства Павлодарской области» и ТОО «КАЙРАТ ЭК» заключили типовой договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 115.

Предмет договора строительство врачебной амбулатории без наружных инженерных сетей в селе Ленино, Иртышского района.

Срок выполнения работ 5 месяцев с момента получения уведомления о начале строительно-монтажных работ.

Сумма договора составила 277 750 326 тенге.

30 июля 2024 года договор зарегистрирован в Казначействе.

Уведомлением о начале производства СМР от 8 августа 2024 года срок ввода объекта в эксплуатацию определен 30 мая 2025 года.

Уведомлением о начале производства СМР от 16 января 2025 года срок ввода объекта в эксплуатацию определен 16 февраля 2025 года.

Уведомлением о начале производства СМР от 30 апреля 2025 года срок ввода объекта в эксплуатацию определен 30 мая 2025 года.

Поскольку договора не исполнены истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Определением суда от 18 августа 2025 года дела объединены в одно производство.

Ответчик отзыв на иски не направил.

В судебном заседании представитель истца Мушкенов А.Т. просил иски удовлетворить. По его пояснениям ответчик договорные обязательства надлежащим образом не исполнил. В частности по объекту в селе Байет остались незаконченными работы по благоустройству территории, медицинское оборудование поставлено. В селе Ленино работы завершены, не завезено медицинское оборудование, входящее в сметную стоимость. Все выполненные работы по выставленным актам ответчику оплачены. Ответчик на связь не выходит, причины неисполнения не сообщает. Истец подал аналогичные иски к ответчику по другим незавершенным амбулаториям.

Представитель ТОО «КАЙРАТ ЭК» Оналтаев А.К., участвовавший на первом заседании суду сообщил, что за каждым объектом строительства закреплен ответственный работник. У ответчика возникли разногласия с поставщиками медицинского оборудования, товарищество принимает меры для сдачи объектов в эксплуатацию до разрешения дела по существу.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, суд приходит к следующему

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно, статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Ибрагимова Ю. Р., 03.10.2025

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

По пункту 3.5 договоров необходимым доказательством исполнения договора является акт выполненных работ, который на момент разрешения дела отсутствует.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК (в старой редакции). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не исполнив, взятые на себя обязательства. Тем самым лишил истца на получение результатов работ в виде здания первичной медицинской помощи, являющихся социальными объектами в населенных пунктах.

По требованию №2

Исходя из пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

ТОО «КАЙРАТ ЭК» подписав договора обязалось его исполнить в точном соответствии с технической спецификацией.

В этой связи требование истца о понуждении ответчика к исполнению договорных обязательств как излишнее удовлетворению не подлежит.

С ответчика в доход государства следует взыскать расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 932 тенге, от уплаты которой истец по закону освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

Документ подписан Ищановым А. Т., 02.09.2025
Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Ибрагимова Ю. Р., 03.10.2025
5501-25-3-1/1915

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление строительства Павлодарской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «КАЙРАТ ЭК» о признании недобросовестным участником государственных закупок, понуждении к исполнению договорных обязательств удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «КАЙРАТ ЭК» недобросовестным участником государственных закупок.

В удовлетворении иска в части понуждения к исполнению договорных обязательств отказать.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «КАЙРАТ ЭК» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области.

Судья **Ищанов А.Т.**

Копия верна:

Судья **Ищанов А.Т.**

Документ подписан Ищановым А. Т., 02.09.2025
Дата вступления в законную силу: 03.10.2025, судья Ибрагимова Ю. Р., 03.10.2025
5501-25-3-1/1915