# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 августа 2025 года дело №1513-25-00-2/1663 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Жубатовой Ж.С.,
при секретаре судебного заседания Абдраевой А.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
акционерное общество «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «The Best» Сербиева Луиза

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
- о признании недобросовестным участником государственных закупок
- о взыкании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Жұмағазы В.Т.
ответчик – ИП Сербиева Л.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» (далее-заказчик) и ответчиком индивидуальный предприниматель «The Best» Сербиевой Л. (далее-поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №28 от 6 мая 2025 года, по условиям которого ответчик обязался поставить товар «наушник скрытого типа» в количестве 8 штук на общую сумму 700 248 тенге.

Договор подписан сторонами 6 мая 2025 года.

27 мая 2025 года поставщиком внесено обеспечение исполнения договора.

Договор вступает в силу с момента подписания и действует до 31 декабря 2025 года (пункт 8.1 договора).

Согласно Приложению 1 к договору, срок поставки товара - в течение 20 календарных дней с момента подписания договора.

Тем самым, срок поставки предусмотрен до 26 мая 2025 года включительно.

Однако товар не поставлен заказчику.

3 июня 2025 года посредством веб портала государственных закупок заказчиком направлено поставщику уведомление о расторжении договора.

Договор расторгнут 18 июня 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 16 106 тенге мотивируя тем, что ответчиком не исполнены обязательства по договору о государственных закупках. Договор расторгнут 18 июня 2025 года.

В судебном заседании представитель истца иск поддержав просил иск удовлетворить, пояснив, что обязательства со стороны ответчика не исполнены. 21 мая 2025 года поставщиком направлен товар в виде наушников в количестве 7 штук, однако он не принят заказчиком ввиду его несоответствия технической спецификации. В дальнейшем он не был заменен, надлежащий товар не предоставлен заказчику.

Отзыв на иск не поступил.

В суде ответчик иск признала, не отрицает, что надлежащий товар не поставлен заказчику, при этом просила не признавать ее недобросовестным участником государственых закупок.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ**

По требованию 1

В соответствии со статьями 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 4 статьи 8 закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Основанием для обращения в суд с иском явилось неисполнение ответчиком обязательств по заключенному договору.

Условиями договора предусмотрено, что срок исполнения обязательств поставщиком – 20 календарных дней с момента подписания договора.

Товар к указанному в договоре сроку и до момента расторжения договора заказчику не поставлен.

Тем самым, ответчиком не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

Документ подписан: Жубатова Ж. С., 24.09.2025

Согласно пункту 3.1 договора поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что ответчиком не исполнены обязательства по договору, суд считает требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным, подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

**По требованию 2**

Согласно ст.293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 16 106 тенге, из расчета 700 248 тенге х 0,1%х 23 дня = 16 106 тенге, с 26 мая 2025 года по 18 июня 2025 года.

Данный расчет истца суд считает верным, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка в сумме 16 106 тенге.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика подлежит взысканию в пользу истца государственная пошлина в размере 483 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан Жубатова Ж. С., 24.06.2025

**РЕШИЛ:**

Иск акционерного общества «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «The Best» Сербиеву Луизу недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «The Best» Сербиевой Луизы в пользу акционерного общества «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» неустойку в сумме 16 106 (шестнадцать тысяч сто шесть) тенге, государственную пошлину в сумме 483 (четыреста восемьдесят три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «The Best» Сербиевой Луизы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жубатова Ж.С.

Копия верна

Судья Жубатова Ж.С.

Справка

Решение вступило в законную силу 26.09.25 г.

Судья Жубатова Ж.С.

Прошнуровано, пронумеровано на 219 листах, на страницах

Судья СМЭС суда Актюбинской области

Жубатова Ж.С.