Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 августа 2025 года дело № 7527-25-00-2/6271 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления образования города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Абдрахман» Абдрахман Бақыт Куанышқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Амиржанова М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ИП «Абдрахман» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 3 528 тенге.

Требование мотивировано тем, что ИП «Абдрахман» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представитель истца дал суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, будучи неоднократно извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, участия в судебном заседании не

приняла В связи с чем суд, принимая во внимание положения части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), признав неявку ответчика неуважительной, считает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело по существу заявленных требований в отсутствие ответчика. Следует отметить, что ответчик несмотря на его неоднократные извещения о проведении процесса в онлайн формате, отклонял оповещения.

Установлено, что между КГКП «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления образования города Алматы и ИП «Абдрахман» заключен договор о государственных закупках товаров № 053-2025 от 20 марта 2025 года, в соответствии с которым ИП «Абдрахман» приняты обязательства по поставке товара.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) определено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Пунктом 5 статьи 17 Закона определено, что в случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные правилами осуществления государственных закупок, не представил заказчику подписанный договор или, заключив договор, не внес обеспечение исполнения договора и (или) антидемпинговую сумму (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3)

Документ подписан: Абишева А. Н., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Абишева А. Н., 24.09.2025

поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Статьей 63 ГПК определено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о

Документ подписан: Абишева А. Н., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Абишева А. Н., 24.09.2025

фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ИП «Абдрахман» были приняты обязательства по поставке товара – стэдикам.

Согласно обстоятельствам дела следует, что ИП «Абдрахман» не обеспечено исполнение обязательств по договору о государственных закупках товаров № 053-2025 от 20 марта 2025 года. Доказательств обратного стороной ответчика в ходе судебного разбирательства представлено не было.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении со стороны ИП «Абдрахман» обязательств, принятых на себя в соответствии с условиями заключенного договора с КГКП «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления образования города Алматы.

Действиями ИП «Абдрахман» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение КГКП «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления образования города Алматы такого ущерба, при котором истец в значительной степени лишился результата, который предполагался в результате исполнения обязательств по заключенному договору.

Таким образом, иск КГКП «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления образования города Алматы о признании ИП «Абдрахман» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ИП «Абдрахман» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

В связи с нарушением обязательств ИП «Абдрахман» перед КГКП «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления

Документ подписан: Абишева А. Н., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Абишева А. Н., 24.09.2025

образования города Алматы с ИП «Абдрахман» подлежит взысканию неустойка в размере 3 528 тенге.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 072 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Алматинский колледж технологий и флористики» Управления образования города Алматы к индивидуальному предпринимателю «Абдрахман» Абдрахман Бақыт Куанышқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Абдрахман» Абдрахман Бақыт Куанышқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Абдрахман» Абдрахман Бақыт Куанышқызы в пользу государства сумму неустойки в размере 3 528 (три тысячи пятьсот двадцать восемь) тенге, государственную пошлину в доход государства в размере 2 071,84 (две тысячи семьдесят один) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Абишева А. Н., 24.09.2025