КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 августа 2025 года дело №7527-25-00-2/7924 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи С.Нұрбек
при секретаре судебного заседания Өмірзак Д.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГУ «Школа-лицей №207" Управления образования города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель "West Line Trading" в лице Дуюмовой Нургуль Салимгереевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Елеманова А.С.
Представитель ответчика Байманов Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между КГУ «Школа №207" Управления образования города Алматы» и ИП West Line Trading (далее Ответчик) был заключен договор о государственных закупках от 03 апреля 2025 года № 39 по специфике «Роботоконструктор» (далее - Договор). Сумма Договора составляет 954 000 тенге, срок поставки до 4 июня 2025 года.

Истец основанием признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок указывает, что по сегодняшний день поставка Ответчиком не выполнено. Это в свою очередь привело к различным негативным последствиям, так как «Роботоконструктор» нужен был для работы с детьми и проведения занятий, негативные последствия в виде не получения того на что расчитывал истец, просила удовлетворить иск.

Отзыв не предоставлен.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон), в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Как установлено в ходе судебного заседания, обязательства ответчиком по договорам не исполнены, услуги не оказаны. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Согласно пункту 1.1 Договора Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с пп.1) п.4.1. Договора, Ответчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В соответствии с п.6.1. Договора, поставка считается выполненной при условии полной сдачи Ответчиком работ Заказчику в точном соответствии требованиям Договора.

Тем не менее, товар «Роботоконструктор» не доставлен.

Истцом направлено Ответчику уведомление об одностороннем расторжении договора, в связи с невыполнением обязательств по оказанию услуги, согласно условиям Договора.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий). Неисполнение поставщиком обязательства по договору расценивается как нарушение законодательства о государственных закупках и служит основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой

Документ подписан: Нурбек С., 15.08.2025

Дата вступления в законную силу: 15.09.2025, судья Нурбек С., 03.10.2025

7527-25-3-1/8439

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п.2 ст.401 ГК).

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

При таких обстоятельствах, анализируя представленные в судебном заседании доказательства в совокупности, суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении того, на что рассчитывал при заключении договора требования иска подлежат удовлетворению.

Согласно статье 15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны, участвующие в гражданском процессе, наделены настоящим Кодексом равными возможностями отстаивать свою позицию.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Суд рассматривает в пределах заявленных требований, в силу требований ч.2 ст.225 ГПК.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены, иск в суд подан своевременно.

Документ подписан: Нурбек С., 15.08.2025

Дата вступления в законную силу: 15.09.2025, судья Нурбек С., 03.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

По правилам ст. 117 ГПК, суд распределяет судебные расходы и считает возможным взыскать с ответчика в сумме 1 966 тенге, поскольку истец государственное учреждение освобожден от оплаты государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ :

Иск КГУ «Школа-лицей №207" Управления образования города Алматы» к индивидуальному предпринимателю "West Line Trading" в лице Дуюмовой Нургуль Салимгереевны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя "West Line Trading" в лице Дуюмовой Нургуль Салимгереевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя "West Line Trading" в лице Дуюмовой Нургуль Салимгереевны в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: С.Нұрбек

Документ подписан: Нұрбек С., 15.08.2025

Дата вступления в законную силу: 15.09.2025, судья Нұрбек С., 03.10.2025

7527-25-3-1/8439