Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 августа 2025 года №3313-25-00-2/1047 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ - 10»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Самат О.М.,
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 февраля 2025 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» (далее Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ - 10» (далее Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках №174 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар - Водоэмульсионная краска для внутренних работ 25 кг в количестве 40 банок на сумму – 416 640 тенге, водоэмульсионная краска для наружних работ 25

кг в количестве 30 банок на сумму - 312480 тенге в течение 15 календарных дней по заявке заказчика, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Заявка заказчика направлена поставщику 23 мая 2025 года со сроком поставки до 9 июня 2025 года.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, товар не поставлен, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 16 770 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца, в суде не участвовал, согласно поступившему заявлению подтвердил изложенные, доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, на рассмотрение гражданского дела без его участия не возражал.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, дав правовую оценку возникшему спору, заслушав заключение прокурора об удовлетворении иска, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 21.08.2025

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, товар не поставлен, неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, по этой причине договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 2 июля 2025 года.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: В случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 16 769,76 тенге за период 23 дня по состоянию на 2 июля 2025 года, соответствующий условиям Договора исходя из стоимости поставки товара на сумму 729 120 тенге.

Поскольку установлено нарушения исполнения обязательства, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 503 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ - 10» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ - 10» неустойку по договору в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» в размере 16 770 (шестнадцать тысяч семьсот семнадцать) тенге, также возврат государственной пошлины в сумме 503 (пятьсот три) тенге.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ - 10» государственную пошлину в доход государства в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.
Копия верна
Судья Киргабаков М.Б.

Справка
Решение не вступило в законную силу «21» 08 2025 года
Судья Киргабаков М.Б.

Справка
Решение вступило в законную силу «26» 09 2025 года
Судья Киргабаков М.Б.

прошнуровано на 2 листах
Судья: Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М.Б., 21.08.2025