КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

01 июля 2025 года Дело №7527–25-00-2/6222 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «АбдуРаззақ» в лице Көбей Ернара Ерденұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор – Малибекова С.
представитель истца Шерипов Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между НАО «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова» (далее - Заказчик) и ИП «АбдуРаззақ» (далее - Поставщик) заключён Договор о государственных закупках товара за №250394 от 03 марта 2025 года (далее -Договор), по условиям которого Поставщик обязался поставить товар по наименованию «Устройство для прошивки документов» (переплетная машина)» на общую сумму 171 990 тенге.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 09.07.2025
Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Дапабаева Т. К., 03.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок поставки товара в течение 16 календарных дней со дня его заключения, т.е. до 19 марта 2025 года.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

Некоммерческое акционерное общество «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупках и взыскать неустойку.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить требования в полном объеме.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

Согласно пп.3) п.4 ст.8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними

Документ подписан: Басканбаева С. С., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Далабаева Т. К., 03.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 5 статьи 8 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара составляет 4 815,72 тенге.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 4 815,72 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Дапабаева Т. К., 03.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 144,47 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова» к Индивидуальному предпринимателю «АбдуРаззақ» в лице Көбей Ернара Ерденұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «АбдуРаззақ» в лице Көбей Ернара Ерденұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «АбдуРаззақ» в лице Көбей Ернара Ерденұлы в пользу Некоммерческого акционерного общества «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова» неустойку в размере 4 815,72 (четыре тысячи восемьсот пятнадцать, 72 тин) тенге, также госпошлину в размере 144,47 (сто сорок четыре тысячи, 47 тиын) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «АбдуРаззақ» в лице Көбей Ернара Ерденұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Далабаева Т. К., 03.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Далабаева Т. К., 03.09.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»