КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 мая 2025 года дело № 7527-25-00-2/5397 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет им.С.Д. Асфендиярова»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

ВСТРЕЧНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:
1. о признании незаконным одностороннее расторжение договора;
2. о понуждении принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шерипов Р.А.
представители ответчика Мамирова Г.А. и Абенов А.Е.
прокурор Айтжанулы Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

26 февраля 2025 года между сторонами по делу был заключен договор о государственных закупках товаров №250403 «Среда питательная для культивирования микроорганизмов» на сумму 280 000 тенге.

Срок поставки определен- в течение 16 календарных дней со дня его

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заключения, то есть до 14 марта 2025 года.

Основной иск: некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет им.С.Д. Асфендиярова» обратилось в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки-5 600 тенге. Указав на то, что поставщиком не исполнены обязательства по поставке товара.

Согласно отзыву на иск 27 февраля 2025 года поставщиком поставлен товар, однако заказчиком не был принят поскольку он не был с MRSA.

Сообщив, что производство вновь заказанного товара поставляет 4-4,5 недель.

Встречный иск:

Ответчик товарищество с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» обратилось в суд с иском с требованием о признании незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках товаров №250403 от 26 февраля 2025 года и о понуждении принять товар по договору о государственных закупках товаров №250403 от 26 февраля 2025 года. Требования основаны на том, что поставщиком поставлен товар на 16 дней просрочки. Заказчик был вправе направить уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке только в случае просрочки поставки товара на срок более пятнадцати календарных дней.

Указав, что уведомление было направлено преждевременно.

Согласно отзыву на встречный иск в результате не поставки товара в срок до 14 марта 2025 года 2 апреля 2025 года договор был в одностороннем порядке расторгнут.

Представитель истца Шерипов Р.А. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить их требования в полном объеме. В удовлетворении встречного иска просил отказать.

Представители ответчика Мамирова Г.А. и Абенов А.Е. иск не признали и просили суд в удовлетворении иска отказать, поскольку поставщиком приняты все зависящие от него меры для исполнения договора. Встречные требования ТОО «Медиа Art Lab» поддержали и просили их удовлетворить в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По основному иску.

По требованию №1

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 28.08.2025, судья Сатбаева Г. А., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Обсуждая указанное требование, суд принимает во внимание, что согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что товар ответчиком в срок до 14 марта 2025 года не был поставлен.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению, поскольку поставщиком не был исполнен договор.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 28.08.2025, судья Сатбаева Г. А., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

размере 5 600 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Оснований для снижения размера неустойки суд не усматривает.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 168 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

По встречному иску.

По требованию №1

Требования о признании незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках товаров №250403 от 26 февраля 2025 года не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 401 ГК, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

В соответствии с пунктом 3 статьи 401 ГК договор может быть расторгнутым в случае одностороннего отказа от исполнения договора в порядке и при наличии условий, предусмотренных статьей 404 ГК. А согласно пункту 1 указанной статьи односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон. Договором, заключенным между сторонами, предусмотрены два случая одностороннего отказа заказчика от исполнения условий договора и расторжения его.

Согласно условиям договора стороны имеют право расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Разделом 8 договора определено условия расторжение договора.

Согласно пункту 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Следовательно, расторжение ответчиком в одностороннем порядке договора о государственных закупках товаров №250403 от 26 февраля

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 28.08.2025, судья Сатбаева Г. А., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2025 года является законным и обоснованным.

Истец подписав договор, был ознакомлен с его условиями, так как в соответствии с пунктом 1 статьи 386 ГК РК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения, а согласно пункту 1 статьи 393 указанного кодекса, договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

В соответствии с частью 1 статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательства в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Таким образом, требование о признании незаконным одностороннее расторжение договора о государственных закупках товаров №250403 от 26 февраля 2025 года не подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Истцом заявлено требование о понуждении принять товар по договору о государственных закупках товаров №250403 от 26 февраля 2025 года.

В силу пункта 1 статьи 403 ГК, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

В суде истец пояснил, что ответчиком в приемке товара было отказано, когда срок действия договоров не истек.

Однако вышеуказанные обстоятельства не являются основаниям для понуждения заказчика к приемке товара по требованию поставщика.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Участие в государственных закупках является добровольным, требования о сроках поставки и технических характеристиках товара указываются при размещении той или иной государственной закупки.

Соответственно, подписав договор, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 28.08.2025, судья Сатбаева Г. А., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

договору.

При указанных обстоятельствах, учитывая установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства, суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения иска о понуждении ответчика принять товар.

Таким образом, не имеются основания для удовлетворения иска товарищества с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» к некоммерческому акционерному обществу «Казахский национальный медицинский университет им.С.Д. Асфендиярова» о признании незаконным одностороннее расторжение договора и понуждении принять товар.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный медицинский университет им.С.Д. Асфендиярова» к товариществу с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки-удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» о недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный медицинский университет им.С.Д. Асфендиярова» неустойку в размере 5 600 (пять тысяч шестьсот) тенге и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 168 (сто шесть восемь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» в доход государства судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Медиа Art Lab» к некоммерческому акционерному обществу «Казахский национальный медицинский университет им.С.Д. Асфендиярова» о признании незаконным одностороннее расторжение договора и понуждении принять товар-отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 28.08.2025, судья Сатбаева Г. А., 30.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.05.2025

Дата вступления в законную силу: 28.08.2025, судья Сатбаева Г. А., 30.09.2025

7527-25-3-1/5484