Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 сентября 2025 года дело № 5165-25-00-2/1702 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Рустем Б.
при секретаре судебного заседания Кендирбаева С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Жасыл даму»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Сапарали» Сапарали Анеля Медеуқызы.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Кыдырбеков Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец акционерное общество (далее - АО) «Жасыл даму» 08 апреля 2025 года объявило о проведении повторных государственных закупок способом открытого конкурса №14464865-1. Ответчиком индивидуальный предприниматель (далее – ИП) «Сапарали» подана заявка на участие в государственных закупках способом открытого конкурса № 14464865 -1 (Наименование конкурса: «Закуп лицензий Windows 11 Professional» (Russian Kazakhstan Only USB, BOX, HAV-00160) (далее - ПО).

Одним из требовании технической спецификации к потенциальным поставщикам для участия в конкурсе было предоставление электронной копии авторизационного письма от производителя.

Потенциальные поставщики участвовавшие в конкурсе по закупу лицензий предоставили электронные копии авторизационных писем от производителя.

Ответчик во исполнение требований технической спецификации к потенциальным поставщикам для участия в конкурсе, предоставлены

Документ подписан: Рустем Б. М., 09.09.2025
Дата вступления в законную силу: 11.10.2025, судья Рустем Б. М., 13.10.2025
5165-25-3-1/1591

электронные копии авторизационных писем от производителя, а именно уполномоченного представителя Microsoft Ireland Operations Limited Шон Редмонд о закупке: №14464865-1, ЛОТ:74160778-ОК2, согласно которому ИП «Сапарали» является авторизованным партнером (косвенным ресселером), обладающим авторизованными правами ведение бизнеса на территории Республики Казахстан и поставку Microsoft Windows 11 Professional – 42 штук.

Заказчиком были направлены запросы в ТОО «БМФ Бизнес-Исследования и Консалтинг», представляющей Сообщество авторизованных дистрибьютеров (официальных импортеров) Microsoft в Республике Казахстан дистрибьютору на территории Республики Казахстан о подлинности предоставленных потенциальными поставщиками авторизационных писем.

Также, запрошена информация о праве ТОО «НэоСофт» выдавать авторизационные письма, либо дилерское соглашение третьим лицам. 21 мая 2025 года ТОО «БМФ Бизнес-Исследования и Консалтинг» был представлен ответ в отношении подлинности авторизационных писем отдельных потенциальных поставщиков, согласно которому:

- не являются дистрибьютерами с правами розничной поставки лицензий: ТОО «НэоСофт» не является официальным дистрибьютером Microsoft и находится в реестре недобросовестных участников государственных закупок;

- ИП «Сапарали» не имеет статуса партнера. Более того, ИП «Сапарали» представлено авторизационное письмо, датируемое 2 апреля 2025 года, тогда как ТОО «БМФ Бизнес-Исследования и Консалтинг» сообщает, что с декабря 2024 года изменена процедура выдачи авторизационных форм Microsoft, и на них не ставится персональная подпись Microsoft Ireland Operations Limited.

Истец АО «Жасыл Даму» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что им были предоставлены недостоверные сведения при участии в конкурсе.

Ответчик письменный отзыв на иск не предоставил.

В судебном заседании представитель истца поддержал требования в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Ответчик надлежащим образом извещенный о дне и месте судебного заседания, не явился, о рассмотрении дела с использованием технологии видеозвонков не просил, в связи с чем, согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд, признавая причину их неявки неуважительной, рассмотрел дело в его отсутствие.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.</u>

В силу подпункта 1) статьи 3 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон), недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или)

Документ подписан: Рустем Б. М., 09.09.2025
Дата вступления в законную силу: 11.10.2025, судья Рустем Б. М., 13.10.2025
5165-25-3-1/1591

привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

Подпунктом 1) пункта 4 статьи 8 Закона установлено - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Наряду с этим, пунктом 1 статьи 14 Закона регламентировано - потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Обсуждая заявленные требования, суд исходит из того, что потенциальным поставщиком действительно была предоставлена недостоверная информация об официальном партнерстве компании-производителя программного обеспечения.

Согласно требованиям технической спецификации, в качестве подтверждения в составе заявки необходимо предоставить оригинал авторизационного письма, подтверждающее право поставки программного обеспечения.

Ответчик не подтвердил в суде наличие у поставщика действующего партнерского соглашения с правообладателем или представителем правообладателя на территории РК, а также подлинность авторизационных писем, подтверждающих право поставки программного обеспечения.

Из перечисленного в совокупности установлено, что ИП «Сапарали» не является партнером Microsoft, не обладает правом на реализацию лицензий на территории Республики Казахстан, предоставлены недостоверные сведения в виде авторизационных писем Microsoft Ireland Operations Limited.

По перечисленным основаниям, судом установлено, что факт предоставления ответчиком недостоверной информации полностью доказан.

В силу пункта 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года No4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее - НП ВС РК), исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик

Документ подписан: Рустем Б. М., 09.09.2025
Дата вступления в законную силу: 11.10.2025, судья Рустем Б. М., 13.10.2025
5165-25-3-1/1591

может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации:

1) по квалификационным требованиям;
2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, иск предъявлен заказчиком своевременно, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок - установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска.

В соответствии со статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в суде.

На основании части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от которой истец был освобожден при подаче иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Жасыл даму» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Сапарали» Сапарали Анеля Медеуқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Сапарали» Сапарали Анеля Медеуқызы в пользу государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Рустем Б.**

Документ подписан: Рустем Б. М., 09.09.2025
Дата вступления в законную силу: 11.10.2025, судья Рустем Б. М., 13.10.2025
5165-25-3-1/1591