Экт. ИЮС
в уст. порядке
14.10.2025 г.

23005626841

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 сентября 2025 года дело №5501-25-00-2/1709 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Кульбаевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Акановой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 5573 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ-10»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Илесбеков А.Б.
представитель ответчика Кутиков В.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

02 мая 2025 года между РГУ «Воинская часть 5573 Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее – истец, заказчик, РГУ, Воинская часть) и ТОО «АЗИМУТ-10» (далее – ответчик, поставщик, ТОО) заключен договор о государственных закупках товаров №304, на закупку краски.

Общая сумма по договору составила 2 912 000 тенге, срок поставки товара – в течение 15 календарных дней со дня регистрации договора в органах Казначейства.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 05 мая 2025 года, соответственно, срок поставки товара приходится на 20 мая 2025 года.

Министерство внутренних дел Алматы зажак М. Н

Согласно Приложению №1 к договору, предметом покупки являются следующие виды и количество краски:

- алкидная, Эмаль ПФ-115, Цвет - черная, глянцевая, в количестве 260 кг;
- водно-дисперсионная акриловая краска фасадная, цвет слоновая кость, матовая, светостойкая, в количестве 2000 кг, тон цвета согласовать с заказчиком;
- алкидная, Эмаль ПФ-115, Цвет - вишня, глянцевая, в количестве 1300 кг, тон цвета согласовать с заказчиком.

05 мая 2025 года часть товара (одна банка цвета «вишня», весь объем черной краски и краски «слоновая кость») поставлена заказчику, однако не принята в связи с тем, что цвета краски «вишня» и «слоновая кость» не согласованы с заказчиком и не соответствовали тону краски на объектах заказчика.

05 июня 2025 года истец обратился в Специализированный межрайонный экономический суд (далее – СМЭС) города Астаны с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Определением СМЭС города Астаны от 26 июня 2025 года данное дело направлено по экстерриториальной подсудности в СМЭС Павлодарской области.

Иск мотивирован ненадлежащим исполнением поставщиком принятых на себя обязательств по заключенному договору. Также недопоставкой товара заказчику причинены негативные последствия, приостановлены ремонт и покраска стен зданий и сооружений. При этом РГУ «Воинская часть 5573 Национальной гвардии Республики Казахстан» является образцово показательной, воинскую часть посещают первые лица государства, а также представители иностранных стран.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

В судебном заседании представитель истца на иске настаивал, просил удовлетворить по доводам, изложенным в иске. Добавил, что акты выставлены поставщиком на все виды красок, однако не подписаны истцом, так как цвет краски не согласован. Неоднократно ответчик обещал заменить колер (краску), но безрезультатно. Уведомление о расторжении договора будет направлено 03 сентября 2025 года, однако необходимость в краске уже отпала, так как истец приобрел товар у другого поставщика, стены и здания Воинской части отремонтированы и покрашены.

Представитель ответчика в судебном заседании в удовлетворении требования о признании недобросовестным участником государственных закупок просил отказать. Пояснил, что невозможно подобрать краску тон в тон, цвет будет отличаться, истец злоупотребляет правом.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Министерство внутренних дел\АМырзажан М. Н

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 09.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2025, судья Кульбаева А. А., 10.10.2025

Согласно пункту 9 статьи 17 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее – Закон), договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статей 272-273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК, и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статье 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с подпунктами 1), 2) пункта 3.1. договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору; при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении №2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Пунктом 6.1. договора установлено, что поставщик гарантирует, что товар, поставляемый в рамках договора, является качественным и соответствующим требованиями стандартов.

Министерство внутренних дел РК

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 09.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2025, судья Кульбаева А. А., 10.10.2025

5501-25-3-1/1911

Согласно подпункту 2) пункта 3.3. договора, заказчик обязуется при выявлении несоответствий или недостатков товара незамедлительно письменно уведомить поставщика.

Пунктами 3.4., 4.1. договора предусмотрено право заказчика проверять качество поставленного товара, проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации.

В силу пункту 4.3 договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации, поставщик принимает меры по устранению несоответствий.

В рассматриваемом деле установлено, что часть товара была поставлена ответчиком 05 мая 2025 года.

Заказчик, во исполнение вышеназванных пунктов договора, проверил товар на предмет его соответствия требованиям, и уведомил о несоответствии товара (цвета краски).

В свою очередь, поставщик неоднократно, в том числе и на период рассмотрения гражданского дела в суде, обещал поставить краску нужного цвета.

Товар на момент рассмотрения дела не заменен, замечания по недостаткам не устранены, соответственно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

Доводы ответчика о невозможности подобрать нужный цвет краски не подтверждены соответствующими доказательствами.

Кроме того, предусмотренная договором обязанность согласования цвета не выполнена поставщиком, что не оспаривается сторонами.

Анализируя вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что поставленный товар не соответствует требованиям договора и Приложения №1 к нему, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком своих обязательств по договору.

Суд также считает, что негативные последствия для заказчика выразились в том, что непоставка краски надлежащего оттенка привела к срыву плановых работ по поддержанию установленного внешнего вида зданий и сооружений, нарушению требований по содержанию объектов в надлежащем состоянии, а также подрыву имиджа и авторитета Воинской части как образцово-показательного подразделения Национальной гвардии Республики Казахстан.

Сроки обращения в суд заказчиком не пропущены.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Министерство внутренних дел Алматинской области

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 09.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2025, судья Кульбаева А. А., 10.10.2025

5501-25-3-1/1911

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 5573 Национальной гвардии Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ-10» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить полностью.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ-10» – недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «АЗИМУТ-10» в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **КульбаеваА. А.**

Министерство внутренних дел\Мырзажан М. Н

Құжатқа қол қойылған: Кульбаева А. А., 09.09.2025

Заңды күшіне енген күні: 10.10.2025, судья Кульбаева А. А., 10.10.2025