23009374079

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 июля 2025 года дело №4712-25-00-2/1511 город Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Борашевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Матжановой Г.Е.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Опреснительный завод «Каспий»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Ihsan91»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Турманов Р.Т.
представитель ответчика – Ермеков М.К., Қибасов Б.Ғ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 ноября 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках работ на поставку товара №339 (далее – Договор-1), по условиям которого Поставщик (ответчик) обязуется поставить товар – Мульти-кабель (FTP 4PR 24AWG CAT5e+2x0.75мм2., медный, черный, OUTDOOR), а Заказчик (истец) - принять поставленный товар и оплатить за них на условиях договора при условии надлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по договору.

Согласно пункту 2.1. Договора-1, общая сумма договора определяется приложением №1 к договору и составляет 893 760 тенге и включает все расходы, связанные с выполнением работ, в том числе НДС.

Согласно Приложению №1 к Договору-1, ответчик срок поставки товара в течение 20 календарных дней с даты заключения Договора, то есть 12 декабря 2024 года.

Товар Поставщиком не поставлен.

Истец обратился в суд с иском к ответчику, мотивируя тем, что ответчик не исполнил обязательства по Договору.

В судебном заседании представитель истца, поддержал иск, приведя доводы, указанные в иске.

Представители ответчика иск не признали, пояснив, что указанный в Договоре кабель на рынке Казахстана не имеется, при этом Поставщик намерен был поставить аналогичный товар с лучшими техническими характеристиками, однако Заказчик отказался принять предложенный Поставщиком Товар.

В связи с чем, просили суд отказать в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Согласно пункту 5 указанной статьи, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Судом установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, товар не поставил, что не оспаривается последним в судебном заседании.

Довод ответчика о том, что причиной неисполнения обязательств по договорам явилась отсутствие товара на Казахстанском рынке, необоснован, поскольку указанные обстоятельства являются его предпринимательским риском согласно статье 360 ГК.

Документ подписан: Борашева А. А., 09.07.2025
Дата вступления в законную силу: 04.09.2025, судья Борашева А. А., 12.10.2025
4712-25-3-6/174

Вместе с тем, пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу требований статьи 401 ГК существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Анализируя изложенное, суд пришел к выводу о том, что в результате неисполнения ответчиком условий Договоров Заказчик не получил Товар, на который рассчитывал при заключении Договоров.

Вышеуказанные обстоятельства, в частности непоставка ответчиком товара по Договору, свидетельствуют о неисполнении ответчиком принятых на себя обязательств.

В указанной связи, иск о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК подлежат присуждению с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

Резолютивная часть:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Опреснительный завод «Каспий» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Ihsan91» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Ihsan91» в доход государства госпошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Борашева А. А., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 04.09.2025, судья Борашева А. А., 12.10.2025

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Борашева А.А.

Документ подписан: Борашева А. А., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 04.09.2025, судья Борашева А. А., 12.10.2025

4712-25-3-6/174