«ҚАЗАҚСТАННЫҢ
САҢЫРАУЛАР ҚОҒАМЫ»
ҚОҒАМДЫҚ БІРЛЕСТІГІНІҢ
НҰР-СҰЛТАН ҚАЛАСЫНЫҢ
ОҚУ-ӨНДІРІСТІК КӘСІПОРНЫ

УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА
НУР-СУЛТАН ОБЩЕСТВЕННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ «КАЗАХСТАНСКОЕ
ОБЩЕСТВО ГЛУХИХ»

010000, Астана қаласы;
Егемен Қазақстан газеті көшесі, 5/6.
Тел.:8 (7172) 52-41-06
E-mail:upp_kog1963@mail.ru
БСН 620840000017

010000, город Астана,
улица Егемен Қазақстан газеті, 5/6.
Тел.:8 (7172) 52-41-06
E-mail: upp_kog1963@mail.ru
БИН: 620840000017

№ 50
от «15» октября 2025 года

**Коммунальное государственное
учреждение "Центр социальных
услуг "Шаңырақ" Управления занятости
и социальных программ города Алматы"**

**Возражение на уведомление Центра социальных услуг «Шаңырақ»
по жалобе № 270194 от 14.10.2025 г**

Рассмотрев направленное Вами уведомление, сообщаем следующее.

В представленном ответе содержатся ссылки на **статьи 11 и 14 Закона РК «О государственных закупках»** и **главу 4 Правил, утверждённых приказом МФ РК № 687 от 09.10.2024 г.**, однако выводы комиссии и Вашего учреждения не соответствуют фактическим обстоятельствам и нормам законодательства.

1. О правовом статусе формы 2

Форма 2, выданная 29.08.2025 г. порталом eGov.kz и заверенная ЭЦП филиала НАО «Государственная корпорация “Правительство для граждан”», является **электронным правоустанавливающим документом**, подтверждающим наличие имущественного комплекса Учреждения. Согласно **п. 1 ст. 7 Закона РК «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»**, электронный документ, подписанный ЭЦП, имеет равную юридическую силу с бумажным оригиналом.

Следовательно, утверждение о «неактуальности» справки, сформированной за месяц до объявления конкурса, **противоречит законодательству**, поскольку действующее право **не ограничивает срок действия правоустанавливающих документов**, если в них не произошли изменения.

2. О подтверждении материально-технических ресурсов

Пункт 78 Правил осуществления госзакупок (приказ МФ РК № 687) допускает подтверждение наличия материальных ресурсов **документами, выданными уполномоченными государственными органами**, включая **электронные правоустанавливающие документы**.

Таким образом, представленные нами материалы (форма 2 + фотофиксация производственных помещений) полностью отвечают требованиям пункта 78 Правил и **подтверждают наличие имущественной базы**.

Отдельно отмечаем, что **перечень документов, указанный в пункте 46 Правил**, носит **примерный характер** и не исключает возможность предоставления иных

документов, подтверждающих наличие ресурсов, если они оформлены в установленном порядке.

3. О нарушении принципов равенства участников

Комиссия допустила к участию иные организации (в частности, ТОО «ИргеНаз»), которые представили лишь договоры аренды.

При этом **договор аренды не является доказательством наличия имущественного комплекса**, а лишь временного пользования.

Непринятие же формы 2 — документа, подтверждающего право собственности, — свидетельствует о **неравном и дискриминационном подходе**, что нарушает **п. 3 ст. 4 Закона «О госзакупках»** (принципы равенства, справедливости и недискриминации участников).

4. О правовых нарушениях при рассмотрении жалобы

Комиссия и Ваше учреждение фактически вышли за пределы компетенции, установив «неактуальность» документа без правового основания, тем самым нарушив **статьи 11, 14 и 47 Закона РК «О государственных закупках»**, а также **пункты 46 и 78 Правил**, утверждённых приказом № 687.

Просим:

1. Пересмотреть принятое решение по жалобе № 270194 от 14.10.2025 г.
2. Признать доводы об «неактуальности» формы 2 несостоятельными.
3. Направить материалы на повторное рассмотрение конкурсной комиссии с учётом фактических доказательств наличия материальной базы.

В случае отказа — направим материалы в **Департамент государственного аудита и камерального контроля МФ РК** для проведения проверки законности действий заказчика.

С уважением,
Директор **Кенжешев С.К**