ЖАЛОБА

на протокол об итогах государственных закупок
(на основании ст. 25 Закона РК «О государственных закупках»)

I. Основание подачи жалобы:

В соответствии со статьей 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК, настоящая жалоба подается на необоснованное признание заявки участника соответствующей, несмотря на несоответствие квалификационным требованиям, установленным в конкурсной документации.

II. Сведения о закупке:

- Номер объявления: [**15459690-1**]
- Наименование лота: 78958232-ОК2 [Услуга по управлению, обслуживанию инфраструктуры информационных и компьютерных технологий блока мониторинга загрязнения окружающей среды]
- Наименование организатора закупки: [Государственное учреждение Управление государственных закупок Восточно-Казахстанской области]
- Дата подведения итогов: [2025-10-10 17:28:17]
- Участник, заявка которого обжалуется: [ТОО "ЭКОСЕРВИС-С" БИН: 020140000105; ТОО "Ренессанс плюс" БИН: 040840000075]

III. Существо нарушения:

В протоколе об итогах закупки неправомерно признаны соответствующие участники ТОО "ЭКОСЕРВИС-С" БИН: 020140000105; ТОО "Ренессанс плюс" БИН: 040840000075, а в последующем признан победителем ТОО "ЭКОСЕРВИС-С", в тоже время представившие в составе своих конкурсных заявок **документы и сведения, не подтверждающие соответствие установленным квалификационным и техническим требованиям**, в том числе по наличию материальных ресурсов, действующих средств измерений и прав на использование программного обеспечения

I. Касательно ТОО «Ренессанс Плюс»

1.1. В соответствии с конкурсным требованием о наличии автотранспорта **грузопассажирского** грузоподъёмностью не более **1,4 тонны** и количеством посадочных мест не менее **4**, проведён анализ транспортных средств, представленных ТОО «Ренессанс Плюс»:

- **Toyota 4Runner**, гос. № **453AZ05**, категория **B / M1G**;
- **Suzuki Jimny**, гос. № **695AZ05**, категория **B / M1**.

Согласно пункту <7> **Решения Комиссии Таможенного союза № 378 от 20.09.2010 г.** (в ред. от 01.04.2025), грузопассажирским признаётся автомобиль, конструкция и оборудование которого предназначены для перевозки пассажиров и грузов. В соответствии с **Решением КТС № 877 от 09.12.2011 г.** и **СТ РК ГОСТ Р 52051-2008**, к таким транспортным средствам относятся автомобили категорий **N1/N1G** — пикапы и фургоны, имеющие отдельный грузовой отсек и предназначенные для одновременной перевозки пассажиров и грузов.

Автомобили **Toyota 4Runner (453AZ05)** и **Suzuki Jimny (695AZ05)** имеют цельнометаллический кузов без изолированного грузового отсека и конструктивно предназначены исключительно для перевозки пассажиров и их багажа. Они относятся к категории **M1/M1G**, то есть являются **пассажирскими транспортными средствами**, а не грузопассажирскими.

Таким образом представленные транспортные средства **ТОО «Ренессанс Плюс» не соответствуют требованиям конкурсной документации**, что подтверждает отсутствие

у потенциального поставщика **материальных и трудовых ресурсов**, достаточных для исполнения обязательств по договору, предусмотренных конкурсной документацией.

1.2. В составе конкурсной заявки ТОО «Ренессанс Плюс» в подтверждение наличия материальных ресурсов представлены **только накладные на отпуск запасов (форма 3-2)**, оформленные ИП Баймұрат и ТОО «D-Group 4», без предоставления **счетов-фактур, договоров купли-продажи, актов приёма-передачи** или иных документов, удостоверяющих **переход права собственности** на оборудование.

Перечень представленных документов включает:

— **Осциллограф Fluke 190-104-III** — накладная ТОО «D-Group 4» № 13 от 23.09.2024 г. на сумму 5 300 000 тг;

— **Регистратор качества электроэнергии Fluke 1734/EUS** — накладная ИП Баймұрат № 12 от 26.02.2024 г. на сумму 1 300 000 тг;

— **Генератор бензиновый 5 кВт** — накладная ТОО «D-Group 4» № 21 от 29.11.2018 г. на сумму 270 000 тг.

Все указанные документы фиксируют лишь **факт отпуска запасов со склада**, но **не подтверждают факт приобретения имущества в собственность**, его оплату, принятие на баланс или законное владение. На ряде накладных **отсутствуют печати получателя**, что исключает их признание полноценными первичными бухгалтерскими документами.

Кроме того, в составе заявки **отсутствуют паспорта оборудования, серийные номера, технические характеристики и иные идентификационные признаки**, что делает **невозможным установление соответствия** представленного оборудования техническим требованиям конкурсной документации. Без паспортов невозможно проверить год выпуска, страну происхождения, наличие метрологической поверки, а также функциональные возможности оборудования.

Таким образом, представленные ТОО «Ренессанс Плюс» документы являются **недостаточными для подтверждения наличия материальных ресурсов**, предусмотренных конкурсной документацией, и **не позволяют идентифицировать оборудование**. Кроме того, просим направить **запрос в Комитет государственных доходов Министерства финансов РК** для проверки факта совершения сделок между ИП Баймұрат, ТОО «D-Group 4» и ТОО «Ренессанс Плюс», включая наличие зарегистрированных счетов-фактур, договоров купли-продажи и отражение данных операций в бухгалтерском и налоговом учёте.

1.3. Представленное **авторизационное письмо** от Костылева Романа Александровича и **свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права** № 30313 от 15.11.2022 г., выданное Министерством юстиции Республики Казахстан, удостоверяют лишь **факт регистрации исключительных имущественных прав** на программное обеспечение «ИС Качество окружающей среды» и наличие автора/правообладателя.

Однако данные документы **не содержат описания функциональных характеристик программного обеспечения** и **не подтверждают соответствие** заявленного продукта требованиям, установленным **пунктом 5.2 технической спецификации** (в части реализации 62 функциональных пунктов — моделирование, визуализация, интеграция с системами мониторинга, API, SaaS-доступ, аналитические и картографические функции и др.).

Кроме того, авторизационное письмо не содержит технических сведений, позволяющих идентифицировать программный продукт как аналог или эквивалент программного обеспечения, предусмотренного ТЗ, и не подтверждает наличие фактически установленного или внедрённого решения на территории Республики Казахстан.

Также, согласно статьям 16, 31 и 32 **Закона РК «Об авторском праве и смежных правах»**, передача прав на использование произведения (в том числе установка, воспроизведение, распространение, адаптация, передача третьим лицам) допускается

только на основании письменного лицензионного договора, содержащего сведения о способах использования, сроке, территории и вознаграждении.

Авторизационное письмо не является таким договором и не предоставляет ТОО «Ренессанс Плюс» прав на распространение и внедрение программного обеспечения для заказчика.

Более того, требование ТЗ предписывает представление письма **именно от производителя** программно-аппаратных комплексов и ПО, подтверждающего компетенцию поставщика в части обслуживания и калибровки. Костылев Р.А. является автором и правообладателем, но не производителем оборудования или сертифицированным разработчиком комплекса, что также противоречит условиям конкурсной документации.

Таким образом, представленные ТОО «Ренессанс Плюс» документы являются **недостаточными для подтверждения наличия материальных ресурсов**, предусмотренных конкурсной документацией.

В связи с чем, просим направить официальный запрос в **РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан** для подтверждения у Костылева Романа Александровича копии произведения «ИС Качество окружающей среды» для подтверждения **соответствие** заявленного продукта требованиям, установленным **пунктом 5.2 технической спецификации**.

1.4. Согласно реестра ГСИ утвержденные типы средств измерений https://techreg.gov.kz/index/ приведено официальное описание типа средств измерений AQM-09 (сертификат № KZ.02.01.00962-2021, утверждённого РГП «КазИнМетр», действующего до 19.03.2026 г.) и его сопоставления с требованиями пункта 5.1.2 технической спецификации конкурса установлено, что данный программно-аппаратный комплекс не соответствует ряду ключевых метрологических и функциональных характеристик, предусмотренных конкурсной документацией.

В утверждённом типе AQM-09 диапазон измерений массовой концентрации пыли составляет от 0 до 1000 мкг/м³ (эквивалентно 0 – 1 мг/м³). При этом в графе допустимой погрешности указано значение «индикатор», что является недопустимым для средств измерений, применяемых в государственной системе обеспечения единства измерений. Отсутствие количественного показателя погрешности означает, что прибор не прошёл метрологическую аттестацию по данному параметру и не может использоваться для достоверного мониторинга массовой концентрации пыли в атмосферном воздухе.

В части метеорологических параметров также установлены отклонения. Диапазон давления 300 – 1100 гПа с погрешностью ± 2,5 гПа хуже требуемого 540 – 1100 гПа с погрешностью ± 2 гПа. Погрешность направления ветра ± 5° превышает допустимые ± 3°. Диапазон влажности и температуры выходит за установленные пределы, а диапазон скорости ветра 0 – 60 м/с хотя формально и включает требуемые значения, но не обеспечивает точность при низких скоростях (< 1 м/с), что является существенным для расчётов рассеивания загрязнений.

По энергетическим параметрам прибор рассчитан на питание (220 ± 22) В при частоте 50 Гц и потребляемую мощность до 40 Вт, тогда как техническая спецификация требует диапазон 100 – 240 В и мощность не более 22 Вт. Таким образом, прибор превышает допустимое энергопотребление и не соответствует требованиям энергоэффективности и совместимости с автономными источниками питания.

Также установлено превышение массы (20 кг вместо ≤ 18 кг), отсутствие сведений об автономной работе не менее 12 часов, встроенном обогреве пробы воздуха, удалённой диагностике, интерфейсах GSM/Wi-Fi/Ethernet, а также неполная комплектность средства измерений (4 позиции вместо 6, предусмотренных ТЗ).

Совокупность указанных несоответствий — в диапазонах измерений, погрешностях, составе контролируемых параметров, энергоэффективности и конструктивных характеристиках — носит грубый и системный характер. На основании проведённого анализа прибор AQM-09 (сертификат KZ.02.01.00962-2021) не может быть признан

соответствующим пункту 5.1.2 технической спецификации конкурса и не обеспечивает выполнение установленных функциональных и метрологических требований.

II. Касательно ТОО «Экосервис-С»

2.1. на основании представленных регистрационных документов на транспортное средство **Toyota Land Cruiser 200**, государственный регистрационный номер **080BD02**, принадлежащее ТОО «ЭКОСЕРВИС-С», проведён анализ на соответствие требованиям конкурсной документации, предусматривающим наличие **автотранспорта грузопассажирского грузоподъёмностью не более 1,4 тонны и количеством посадочных мест не менее 4**.

Согласно свидетельству о регистрации транспортного средства, автомобиль **Toyota Land Cruiser 200** относится к **категории M1**, то есть конструктивно предназначен **для перевозки пассажиров и их багажа**, а не для совмещённой перевозки грузов. В категории M1 не предусмотрено наличие отдельного грузового отсека, а грузоподъёмность автомобиля по регистрационным данным составляет **3010 кг разрешённой максимальной массы при собственной массе 2510 кг**, то есть **грузоподъёмность составляет около 0,5 тонны**, что **в три раза ниже** требуемого лимита и не соответствует определению «грузопассажирский транспорт».

В соответствии с пунктом 7 Решения Комиссии Таможенного союза № 378 от 20 сентября 2010 года (в редакции от 1 апреля 2025 года), грузопассажирскими считаются автомобили категорий **N1/N1G**, конструктивно предназначенные для перевозки как пассажиров, так и грузов (например, пикапы, фургоны и аналогичные модели). Автомобиль Toyota Land Cruiser 200 имеет цельнометаллический кузов типа универсал, не оборудован грузовой платформой или разделённым грузовым отсеком, и, следовательно, не относится к категории грузопассажирских транспортных средств.

Таким образом, представленный автомобиль **не соответствует квалификационным требованиям конкурсной документации** в части наличия грузопассажирского автотранспорта грузоподъёмностью не более 1,4 тонны.

2.2. Проведённый анализ официального паспорта **Circutor CVM-A1500-FLEX-485-ICT2** (MD22_CVM-A_M56351) показал, что заявленное оборудование **не соответствует ряду ключевых требований** технической спецификации:

– диапазону измеряемого тока (150–1500 А отсутствует);
– диапазону рабочих температур (–10…+50 °C вместо –18…+80 °C);
– отсутствию подтверждения допустимого тока ≤ 100 kA и разрешения ≥ 16 бит;
– частотный диапазон 45–65 Гц не охватывает требуемые границы.

Соответствие установлено лишь по энергопотреблению.

Таким образом, оборудование **Circutor CVM-A1500-FLEX-485-ICT2 не отвечает требованиям конкурсной документации**.

Источник: Официальный технический паспорт Circutor CVM-A1500-FLEX-485-ICT2 (MD22_CVM-A_M56351), Circutor S.A., 2023 г. https://docs.circutor.com/docs/MD22_CVM-A_M56351._EN.pdf

2.3. в составе конкурсной заявки ТОО «ЭКОСЕРВИС-С» в подтверждение наличия материальных ресурсов представлены **только накладные на отпуск запасов (форма 3-2)**, оформленные индивидуальным предпринимателем Раш, без предоставления счетов-фактур, договоров купли-продажи, актов приёма-передачи или иных документов, подтверждающих переход права собственности на оборудование.

Перечень представленных документов:

1. Анализатор качества электроэнергии **Fluke** — накладная ИП Раш № 13 от 10.04.2021 г. на сумму 6 000 000 тг;
2. Коммунальное оборудование, анализатор **Circutor CVM-A1500-FLEX-485-ICT2** — накладная ИП Раш № 13 от 10.04.2021 г. на сумму 6 200 000 тг;

3. Генератор бензиновый 5 кВт — накладная ИП Раш № 67 от 19.05.2015 г. на сумму 250 000 тг.

Все указанные накладные фиксируют лишь **факт отпуска запасов со склада**, но **не содержат сведений о переходе права собственности**, оплате, принятии на баланс или законном владении. Более того, на представленных формах 3-2 **отсутствует оттиск печати**, что ставит под сомнение их подлинность как первичных бухгалтерских документов.

Согласно пункту 28 Приложения 3 к **Правилам осуществления государственных закупок**, утверждённым приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 г. № 687, наличие материальных ресурсов должно подтверждаться документами, **удостоверяющими право собственности или законное владение**.

Форма 3-2 (накладная) не относится к числу таких документов, так как не подтверждает факт заключения сделки и не отражает её в учёте.

В связи с чем, просим признать представленные ТОО «ЭКОСЕРВИС-С» документы **недостаточными для подтверждения наличия материальных ресурсов**. Кроме того н**аправить запрос в налоговые органы (КГД МФ РК)** для проверки факта совершения сделки между ИП Раш и ТОО «ЭКОСЕРВИС-С», в том числе на предмет наличия зарегистрированных счетов-фактур, договоров и отражения операции в бухгалтерском и налоговом учёте.

2.4, В составе заявки ТОО «ЭКОСЕРВИС-С» представлены свидетельства о государственной регистрации прав на объекты авторского права на программное обеспечение выданные Министерством юстиции Республики Казахстан:

- «Программный информационно-аналитический комплекс по учёту и контролю эмиссий в окружающую среду “Clever”» (свидетельство № 1104 от 13.04.2018 г.),
- «Информационно-аналитическая система экологического мониторинга окружающей среды “SmartEco”» (свидетельство № 1159 от 18.04.2018 г.).

Согласно **Государственному реестру прав на объекты, охраняемые авторским правом**, размещённому на официальном ресурсе РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан (https://copyright.kazpatent.kz), указанные программы **на текущий момент в действующем реестре отсутствуют**.

Это означает, что фактическая правовая охрана указанных программ не подтверждена, а представленные свидетельства могут быть **утратившими актуальность** либо отозванными.

Кроме того данные свидетельства не содержат описания функциональных характеристик программного обеспечения и не подтверждают его соответствие требованиям, установленным пунктом 5.2 технической спецификации (62 пункта, включая функции визуализации, моделирования, интеграции, API, SaaS-доступа и др.).

Таким образом, представленные свидетельства ТОО «ЭКОСЕРВИС-С» не подтверждают наличие у участника действующих исключительных имущественных прав или права использования программного обеспечения, указанного в заявке и являются недостаточными для подтверждения соответствия требованиям конкурсной документации в части наличия авторизации и действующих прав на программное обеспечение.

В связи с чем, просим направить официальный запрос в **РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан** для подтверждения у ТОО «ЭКОСЕРВИС-С» факта наличия либо отсутствия действующей государственной регистрации прав на программное обеспечение «Clever» и «SmartEco».

2.5, согласно реестра ГСИ утвержденные типы средств измерений https://techreg.gov.kz/index/ приведено официальное описание типа средств измерений AMS-09, утверждённое РГП «КазИнМетр» (сертификат № KZ.02.01.00712-2020), свидетельствует о несоответствии данного средства измерений ряду ключевых требований, установленных пунктом 5.1.2 технической спецификации конкурса.

В утверждённом типе AMS-09 диапазон измерения массовой концентрации пыли составляет от 0,04 до 10 мг/м³, тогда как техническое задание требует диапазон от 0,1 до 1 мг/м³, обеспечивающий точность при измерении фоновых концентраций атмосферного воздуха. Таким образом, прибор ориентирован на промышленные концентрации и не обеспечивает корректного измерения в диапазоне, предусмотренном конкурсной документацией.

Кроме того, состав измеряемых параметров также не соответствует техническим условиям: в приборе AMS-09 предусмотрено измерение газов SO_2, NO_2, CO и H_2S в диапазоне 0 – 200 ppm, тогда как в ТЗ установлены диапазоны в мг/м³ и дополнительно предусмотрено измерение озона (O_3), отсутствующего в утверждённом типе. Различие в перечне контролируемых компонентов и используемых единицах измерения делает прибор несопоставимым по функциональным возможностям.

Показатели метеорологических параметров также имеют расхождения. Согласно описанию типа, AMS-09 измеряет давление в диапазоне 300–1100 гПа с погрешностью ± 2,5 гПа, скорость ветра 0–30 м/с с погрешностью ± 0,3 м/с и направление 0–360° с погрешностью ± 5°. Техническая спецификация требует, соответственно, давление 540–1100 гПа ± 2 гПа, скорость 1–55 м/с ± 10 % и направление 0–360° ± 3°. Таким образом, диапазоны AMS-09 уже, а точность по углу и давлению ниже требуемой, что исключает использование прибора для расчётов рассеивания загрязнений и моделирования атмосферных процессов.

По энергетическим параметрам также выявлено отклонение. Утверждённый тип предусматривает питание (220 ± 22) В при частоте 50 Гц и потребляемую мощность до 40 Вт, тогда как ТЗ ограничивает мощность 22 Вт и допускает диапазон питания 100–240 В. Таким образом, прибор не соответствует требованиям энергоэффективности и совместимости с альтернативными источниками питания, предусмотренными конкурсом.

По конструктивным характеристикам габариты AMS-09 составляют 500×400×300 мм, что укладывается в пределы ТЗ, однако масса прибора 20 кг превышает установленное ограничение 18 кг, что является грубым отклонением при подтверждении соответствия техническим требованиям.

Дополнительно в описании типа AMS-09 отсутствуют сведения о наличии встроенного обогрева пробы воздуха, автономной работы не менее 12 часов, модулей удалённой диагностики, интерфейсов GSM, Wi-Fi или Ethernet и степени пыле-влагозащиты не ниже IP53. Все указанные параметры являются обязательными элементами п. 9 п. 5.1.2 технической спецификации и их отсутствие свидетельствует о функциональной неполноте оборудования.

Таким образом, анализ показывает, что утверждённый тип AMS-09 не соответствует ряду критических требований технической спецификации: диапазону измерения пыли, составу и единицам измерения газов, диапазонам и точности метеопараметров, показателям энергопотребления и массы, а также обязательным функциональным характеристикам. В совокупности данные отклонения носят грубый характер и исключают возможность признания оборудования AMS-09 соответствующим техническим условиям конкурсной документации.

IV. Просим:

1. Пересмотреть протокол об итогах закупки в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, с учетом выявленных нарушений и несоответствий, изложенных в разделах I–II настоящей жалобы, в частности по заявкам участников ТОО "ЭКОСЕРВИС-С" БИН: 020140000105; ТОО "Ренессанс плюс" БИН: 040840000075, признав наличие несоответствия квалификационным требованиям.

2. Внести соответствующие изменения в протокол об итогах закупки.

3. В целях обеспечения объективности рассмотрения закупочной процедуры и достоверности представленных участниками сведений, **просим организовать проведение межведомственной проверки и направить официальные запросы**:

- в **Республиканское государственное предприятие «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан (РГП «НИИС»)** для проверки достоверности сведений, представленных участниками закупки, в части государственной регистрации прав на программное обеспечение. Необходимо подтвердить факт наличия действующей регистрации, дату её актуальности, а также наличие лицензий или договоров, предоставляющих право использования указанных программных продуктов третьими лицами. Проверка требуется в отношении программных решений, заявленных ТОО «Ренессанс Плюс» и ТОО «ЭКОСЕРВИС-С», с целью установления подлинности представленных документов и подтверждения законности владения и использования программного обеспечения в рамках исполнения обязательств по государственному договору.

- в **Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан** для проверки достоверности сведений о хозяйственных операциях, указанных участниками в составе конкурсных заявок. В частности для установления факта совершения и регистрации сделок между ИП Баймұрат, ТОО «D-Group 4» и ТОО «Ренессанс Плюс», а также между ИП Раш и ТОО «ЭКОСЕРВИС-С». В тоже время подтвердить наличие зарегистрированных счетов-фактур, договоров купли-продажи, актов приёма-передачи, а также факт отражения данных операций в бухгалтерском и налоговом учёте сторон, что позволит достоверно установить законность происхождения оборудования и наличие у участников материальных ресурсов, заявленных для участия в конкурсе.