ЖАЛОБА

О нарушении требований Приказа МОН РК от 31 октября 2018 года №598 при определении победителя конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся Коммунальное государственное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №79" государственного учреждения "Отдел образования города Актобе"

Кому:
Председателю конкурсной комиссии
по проведению конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся
Коммунальное государственное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №79" государственного учреждения "Отдел образования города Актобе"

От: ТОО «Дентал Мед Сервис»
Наурзбаев Али Алибекович
БИН: 150140007248
Адрес: Актюбинская обл. г. Алга, ул Иманова 18А
Телефон: +77788091062
E-mail: dentalmedservice@mail.ru

1. Основание подачи жалобы

Настоящая жалоба подаётся на решение конкурсной комиссии, согласно которому:
- победителем признана ИП Садуакасова Жанымгул — 18 баллов;
- второе место — ИП Туракбаева Гульжазира Абылаевна — 14 баллов;

Моя заявка была подана первой, что подтверждено системой портала. При равенстве количества баллов победителем признается участник конкурса, заявка на участие которого поступила ранее заявок на участие в конкурсе других потенциальных поставщиков пункт 65 правила 598.

В результате анализа конкурсных материалов выявлены нарушения и несоответствия конкурсных документации поставщиков по отношении ИП Садуакасова и ИП Туракбаева Гульжазира Абылаевна.

2. Нормативные основания

1. Правила № 598, утверждённые приказом Министра просвещения РК от 31 октября 2018 года:
   — подтверждение опыта работы;
   — подтверждение квалификации работников;
   — основания для отклонения заявок при предоставлении неполных или недостоверных сведений.
2. Трудовой кодекс РК:
   - ст. 33, 157 — обязанность работодателя изменять условия договора при изменении законодательства;
   - ст. 103 — заработная плата не может быть ниже минимальной.
3. Гражданский кодекс РК, ст. 380 — договор вступает в силу при выполнении всех существенных условий.
4. КоАП РК, ст. 87 — ответственность за нарушение трудового законодательства.

3. Не соответсвие конкурсной заявки ИП Садуакасова Жанымгул

3.1. Опыт работы на рынке услуг

2018 год – отсутствует договор питания, договор аренды, документ об обеспечении договора (3%).
2019 год – отсутствуют акты выполненных работ, счета-фактуры, обеспечение договора (3%).
2020 год – отсутствуют акты выполненных работ, счета-фактуры, обеспечение договора (3%).
2021 год – отсутствуют акты выполненных работ, счета-фактуры, обеспечение договора (3%).
2022 год – несоответствие сумм счет-фактур с актами выполненных работ, отсутствует акт за ноябрь (год неполный).
2023 год – отсутствует акт выполненных работ за ноябрь месяц, излишне оформлен акт выполненных работ за сентябрь месяц на сумму 210 948,8 тенге.
2024 год – отсутствует обеспечение договора (3%).

Согласно Правил № 598, участник конкурса обязан обеспечить исполнение договора на оказание услуг по организации питания обучающихся в размере не менее 3 % от суммы договора.

Оплата обеспечения исполнения договора является неотъемлемым условием заключённого договора и подтверждает его фактическое исполнение.

В представленных документах отсутствуют сведения об уплате обеспечения (платёжное поручение или квитанция), следовательно, выполнение обязательств по договору документально не подтверждено, и опыт по данному году не подлежит зачёту.

Вывод: подтверждение опыта работы на рынке услуг – засчитывается 1 балл.

3.2. Квалификация работников

Повар Өтебаева Жанар – согласно представленной трудовой книге стаж работника указано 1 месяц. Согласно правил 598 приложении 7 пункт 3 Стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов) итог: менее года, балл не засчитывается.

Повар Утарбаева Марзия – согласно представленной трудовой книге стаж работника указано 8 месяцев. Согласно правил 598 приложении 7 пункт 3 Стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов) итог: менее года, балл не засчитывается.

Повар Керхонаджи Екатерина – Согласно Правил № 598, стаж подтверждается документально — трудовой книжкой, справкой или выпиской ЕНПФ с совпадающими данными работодателя. Отсутствует трудовая книга. Итог: балл не засчитывается, так как в представленной выписке ЕНПФ отражены отчисления от другого ИП, стаж по данному месту работы не подтверждён.

Диетолог Достанова Эльмира – диплом на имя Надыргалиева Э., нет свидетельства о браке. Согласно Правил № 598, участник конкурса обязан представить документы, подтверждающие квалификацию работников — в том числе диплом, сертификат специалиста и иные документы, удостоверяющие личность и образование.

Представленный диплом оформлен на другое лицо (Надыргалиева Э.), при этом документ, подтверждающий смену фамилии (свидетельство о браке), не представлен. Следовательно, квалификация диетолога не подтверждена документально, балл не засчитывается.

Технолог Ерболатқызы Аружан – трудовой договор от 2020 года с заработной платой 40 000 тенге, что ниже минимальной заработной платы (МЗП 85 000 тенге). Пролонгация договора без корректировки нарушает ст. 33 и 157 Трудового кодекса РК. Вывод: фактический договор технолога не имеет юридической силы, квалификация не подтверждена. Балл не засчитывается

3.3. Итоговая оценка Садуакасова Жанымгул

Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующим регионе (не более 5 баллов) **итого - 1 балл.**

Наличие повара, имеющего среднее специальное образование(при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания)(до 1300 обучающихся в организации образования не более 6 баллов) итого – 6 баллов.

Стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов) **итого – 1 балл.**

Наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и

квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовкой) в области диетологии (не более 1 балла) итого **– 0 баллов.**

Наличие технолога или техника - технолога, имеющего высшее, средне – техническое образование, в области общественного питания (не более 2 баллов) **итого – 0 баллов.**

Общий итог: 8 баллов.

4. Не соответсвие конкурсной заявки ИП Туракбаева Гульжазира Абылаевна

4.1. Квалификация работников

Повар Лысенко Ольга – **нет трудового договора** и приказа. Согласно Приложение 7 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги – по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

Повар Газизова Виктория – **нет трудового договора**, приказа и пенсионной выписки. Согласно Приложение 7 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги – по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

Диетолог Тастенова Гулдана – **нет сертификата специалиста и трудового договора.** Согласно Приложение 7 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги – по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

Технолог Тагаева Карлыгаш – **нет трудового договора**. Согласно Приложение 7 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги – по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

Кухонные работники – **отсутствуют трудовые договоры и приказы**. Согласно Приложение 7 к Типовой конкурсной документации по выбору поставщика услуги – по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

Вывод: персонал не оформлен юридически, квалификация отсутствует, что противоречит Правил 598. Квалификация работников не соответствует к конкурсной заявке. Итого : **0 баллов**

4.2. Опыт на рынке услуг по организации питания

2018 год – отсутствуют счета-фактуры и договор аренды. **– 0 баллов**
2019 год – отсутствуют счета-фактуры и договор аренды. **– 0 баллов**
2020 год – представлены акты только за январь, февраль, март; отсутствуют счета-фактуры и договор аренды. **– 0 баллов**
2021 год – отсутствует акты выполненных работ, отсутствуют счета-фактуры и договор аренды. **– 0 баллов**
2022 год – акты выполненных работ неполные, нет счет-фактур и договора аренды. **– 0 баллов**
2023 год – нет договора аренды. **– 0 баллов**
2024 год – нет договора аренды. **– 0 баллов**

Вывод: опыт на рынке услуг документально не подтверждён. **Общий балл - 0**

5. Правовое обоснование

Согласно правил 598 — непредставление трудовых договоров означает отсутствие подтверждения квалификации работников.
Согласно правил № 598 — заявка отклоняется при предоставлении неполных или недостоверных сведений.
• Статьи 33, 103, 157 Трудового кодекса РК — работодатель обязан оформлять работников официально и выплачивать заработную плату не ниже МЗП.
• Статья 87 КоАП РК — установлена ответственность за выплату заработной платы ниже МЗП и неоформление работников.

6. ТРЕБОВАНИЯ

На основании вышеизложенного ПРОШУ:

1. Провести повторную проверку конкурсных материалов всех участников.
2. Признать, что:
   • ИП Туракбаева Гульжазира Абылаевна — не соответствует конкурсная заявка согласно Приказа МОН РК от 31 октября 2018 года №598 согласно приложении 7 пункт 2, 4, 5 (отсутствие оформленных работников и неподтверждённый опыт) (итог: 0 баллов)
   • ИП Садуакасова Жанымгул — частично не подтвердила опыт и квалификацию работников, пересмотреть начисленные баллы (итог: 8 баллов).
3. Пересчитать результаты конкурса и признать Наурзбаев Али Алибековича победителем как участника, набравшего наибольшее количество действительных баллов.
4. Направить письменный ответ о результатах рассмотрения жалобы в установленный срок.

Дата: «16» октября 2025 г.
Подпись: _____
Наурзбаев Али Алибекович