ЖАЛОБА

В уполномоченный орган по государственным закупкам
(через портал www.goszakup.gov.kz)

От:
Индивидуального предпринимателя "Батырхан"
ИИН: 871206402848
Тел.: +7 778 453 5690
E-mail: mepapa1990@gmail.com

ЖАЛОБА
на решение конкурсной комиссии
по конкурсу № 15496037-ОК1
(лот № 75078728-ОК3 «Работы по монтажу системы видеонаблюдения»)

1 ☐ Суть обращения
Я, ИП «Батырхан», участвовал в конкурсе № 15496037-ОК1, объявленном Махамбет Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті.
Моя заявка была отклонена решением конкурсной комиссии с формулировкой: «Не соответствует технической спецификации. Указан медиаконвертер TP-Link MC220L (1 шт.), отсутствуют SFP-модули, не предоставлены данные о марках RJ-45 и розетках».

2 ☐ Возражение на решение комиссии
Считаю данное решение необоснованным и нарушающим принципы госзакупок, предусмотренные ст. 4 Закона РК «О государственных закупках» (законность, добросовестная конкуренция, недискриминация участников).

Аргументы:
1. Указанная модель TP-Link MC220L является универсальным медиаконвертером, совместимым с любыми стандартными SFP-модулями. В случае заключения договора поставщик имеет возможность укомплектовать комплект “A/B” требуемыми модулями согласно ТЗ.
2. В конкурсной документации не было прямого требования предоставить паспорт или указание марки SFP-модулей на этапе подачи заявки. Следовательно, отклонение по этому основанию — преждевременное.
3. Отсутствие указания конкретных марок RJ-45 розеток не влияет на выполнение работ и не является нарушением ТЗ, так как указаны технические характеристики, а не торговые наименования.

3 Требования
На основании изложенного, прошу:
1. Провести проверку правомерности решения конкурсной комиссии.
2. В случае подтверждения факта нарушения — отменить решение об отклонении моей заявки и восстановить ИП «Батырхан» в списке допущенных участников.
3. Принять меры дисциплинарного характера в отношении лиц, допустивших нарушение.

4 Приложения:
1. Копия протокола итогов конкурса № 15496037-ОК1.
2. Копия поданной технической спецификации (заявки).
3. Копии документов, подтверждающих соответствие оборудования.

4. В решении комиссии указано, что в моей заявке обозначено «1 шт.» медиаконвертера вместо «1 комплект».
Данное несоответствие является технической опиской и не влияет на комплектность поставки, поскольку комплект “A/B”
подразумевает два идентичных устройства TP-Link MC220L, что подтверждается технической спецификацией.
Отклонение по формальному признаку «шт. вместо комплект» нарушает принцип разумности и недискриминации участников (п.4 ст.4 Закона РК «О государственных закупках»).

5. Также отмечаю, что комиссия в своём решении указала на несоответствие техническим характеристикам. Конкретно:
- В предложенной мной конфигурации был указан медиаконвертер TP-Link MC220L без SFP-модулей; требование конкурсной документации подразумевает комплект A/B с установленными SFP-трансиверами, обеспечивающими дальность передачи не менее 40 км. TP-Link MC220L без соответствующих SFP-модулей не обеспечивает организацию оптического канала и не подтверждает невозможность укомплектования требуемыми модулями при заключении контракта.
- В решении комиссии отмечено, что заявка не содержит марки и модели некоторых элементов (коннекторы RJ-45, розетки). Отсутствие точных торговых наименований на этапе подачи заявки не ухудшает функциональных характеристик системы и может быть устранено при запросе разъяснений или уточнений, а не служить основанием для отклонения.
- Кроме того, в конкурсной документации указаны технические требования (дальность, пропускная способность, готовый комплект, спецификации камер, требования по хранению и кодекам и т.д.). Если комиссия сочла, что представленные

мною характеристики не соответствуют — прошу указать конкретные технические параметры, в которых, по мнению комиссии, имеет место несоответствие, с указанием нормативной базы и ссылок на пункты конкурсной документации. В противном случае считаю отклонение чрезмерно формальным.

6. В технической части моей заявки была указана дальность передачи сигнала 10 км, в то время как в технической спецификации заказчика предусмотрено требование не менее 40 км.
Данное несоответствие не является критичным для функционирования системы, поскольку фактическая протяженность линии связи объекта не превышает 10 км, что обеспечивает полное соответствие реальным условиям эксплуатации.
Кроме того, пункт 214 Правил государственных закупок предусматривает возможность уточнения данных участником, однако комиссия не воспользовалась этим правом.
Таким образом, решение об отклонении является чрезмерно формальным и нарушает принципы добросовестной конкуренции и равного отношения к участникам (статья 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»).

Дополнительно обращаю внимание, что в решении об отклонении указано:

«Отсутствуют марки, модели коннекторов RJ-45, а также производитель электрических розеток».

Данное замечание не влияет на функциональность оборудования и не может рассматриваться как критическое несоответствие.
В технической спецификации заказчика отсутствует требование к указанию конкретных марок и моделей данных элементов, поэтому отклонение по этому основанию является **необоснованным и нарушает принцип добросовестной конкуренции**.

Дата: 17.10.2025 г.
Подпись: _____ / Батырхан М. /