Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 сентября 2025 года № 3313-25-00-2/1012 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску,

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Баймухурова А.Б.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки в размере 1 080 (одна тысяча восемьдесят) тенге.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор — Самат О.,
представитель истца — Ерғазы Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Баймухуровой А.Б. о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 1 080 тенге.

Свои требования истец мотивировал тем, что между сторонами был заключён договор № 990140003041/250412/00 от 21 мая 2025 года о государственных закупках товаров, по условиям которого ответчик обязался поставить товар — картридж 428 с чипом — в течение 16 календарных дней со дня заключения договора на общую сумму 60 000 тенге.

В установленный срок товар поставлен не был, обязательства по договору ответчиком не исполнены. В соответствии с пунктом 7.3 договора за просрочку исполнения обязательств начисляется неустойка в размере 0,1 % от суммы договора за каждый день просрочки, что составляет 1 080 тенге.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать указанную сумму неустойки.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал в полном объёме и просил его удовлетворить, пояснив, что в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств истцу причинены негативные последствия, а именно: оргтехника, закупка которой производилась для работы приёмной комиссии университета, оказалась отсутствующей, в результате чего деятельность комиссии была затруднена.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменного отзыва на иск не представил. Из материалов дела усматривается, что ответчик был надлежащим образом извещён о времени и месте судебного заседания, однако не явился и уважительных причин неявки суду не сообщил.

В связи с изложенным суд, руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признал причины неявки неуважительными и определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

Прокурор Самат О. дал заключение о законности и обоснованности заявленных требований и просил удовлетворить иск в полном объёме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1 – о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства, а равно его одностороннее изменение не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством или договором.

На основании статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение, исполнение с недостатками либо с иными нарушениями условий обязательства. При невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно уведомить об этом кредитора.

Из материалов дела установлено, что 21 мая 2025 года между НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» и индивидуальным предпринимателем Баймухуровой А.Б. был заключён договор государственных закупок № 990140003041/250412/00 на поставку

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025

судом установлено, что обязательства по договору ответчиком не исполнены в установленный срок, а основания для освобождения от ответственности отсутствуют, требование истца о взыскании договорной неустойки является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объёме.

Согласно части 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 33 (тридцать три) тенге.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 109, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Баймухурову А.Б. недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» неустойку в размере 1 080 (одна тысяча восемьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 33 (тридцать три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025