КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 сентября 2025 года № 3313-25-00-2/1013 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску,

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Баймухурова А.Б.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор — Самат О.,
представитель истца — Ерғазы Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Баймухуровой А.Б. о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 3 780 тенге.

Свои требования истец мотивировал тем, что между сторонами был заключён договор № 990140003041/250413/00 от 21 мая 2025 года о государственных закупках товаров, по условиям которого ответчик обязался поставить товар — картридж 3215 — в течение 16 календарных дней со дня заключения договора на общую сумму 210 000 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В установленный срок товар поставлен не был, обязательства по договору ответчиком не исполнены. В соответствии с пунктом 7.3 договора за просрочку исполнения обязательств начисляется неустойка в размере 0,1 % от суммы договора за каждый день просрочки, что составляет 3 780 тенге.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать указанную сумму неустойки.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал в полном объёме и просил его удовлетворить, пояснив, что в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств истцу причинены негативные последствия, а именно: оргтехника, закупка которой производилась для работы приёмной комиссии университета, оказалась отсутствующей, в результате чего деятельность комиссии была затруднена.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменного отзыва на иск не представил. Из материалов дела усматривается, что ответчик был надлежащим образом извещён о времени и месте судебного заседания, однако не явился и уважительных причин неявки суду не сообщил.

В связи с изложенным суд, руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признал причины неявки неуважительными и определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

Прокурор Самат О. дал заключение о законности и обоснованности заявленных требований и просил удовлетворить иск в полном объёме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1 – о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства, а равно его одностороннее изменение не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством или договором.

На основании статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение, исполнение с недостатками либо с иными нарушениями условий обязательства.

Из материалов дела установлено, что 21 мая 2025 года между НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» и индивидуальным

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

предпринимателем Баймухуровой А.Б. был заключён договор государственных закупок № 990140003041/250413/00 на поставку картриджа 3215 на общую сумму 210 000 тенге со сроком поставки в течение 16 календарных дней, то есть до 6 июня 2025 года.

Однако ответчик — индивидуальный предприниматель Баймухурова А.Б. — принятые на себя обязательства по поставке товара не исполнила. Поставка товара не была осуществлена, в результате чего истец не получил необходимую оргтехнику в период работы приёмной комиссии университета, что повлекло негативные последствия для заказчика.

Суд, руководствуясь пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», принимает во внимание наличие вины поставщика как основания гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, а также наступившие негативные последствия для заказчика.

Поскольку судом достоверно установлен факт неисполнения обязательств со стороны поставщика, тогда как истцом соблюдены требования статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», имеются основания для удовлетворения заявленного требования о признании индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию № 2 — о взыскании неустойки

В соответствии со статьёй 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойка (штраф, пеня) взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии предусмотренных договором условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения обязательств либо 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от суммы договора.

Ответчиком условия договора исполнены не были, поставка товара в срок не осуществлена.

Истцом представлен расчёт неустойки в размере 3 780 (три тысячи семьсот восемьдесят) тенге за период с 7 июня по 24 июня 2025 года. Указанный расчёт проверен судом, соответствует условиям договора, в связи с чем признан обоснованным.

В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ненадлежащее исполнение, включая просрочку исполнения. Поскольку судом установлено, что обязательства по договору ответчиком не исполнены в установленный срок, а основания для освобождения от ответственности отсутствуют, требование истца о взыскании договорной неустойки является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объёме.

Согласно части 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 114 (сто четырнадцать) тенге.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 109, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» к индивидуальному предпринимателю Баймухуровой А.Б. о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки — удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Баймухурову А.Б. недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» неустойку в размере 3 780 (три тысячи семьсот восемьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» расходы по оплате государственной пошлины в размере 114 (сто четырнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймухуровой А.Б. в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 08.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Садуакасова М. М., 15.10.2025

3313-25-3-1/1023