РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 сентября 2025 года дело № 3313-25-00-2/1260 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Балапановой С.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество "Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова"

ОТВЕТЧИК:
Орманәлиева Аружан Құрбанәліқызы - индивидуальный предприниматель «ALMARU»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Переводчик Ғабит А.А.
Представитель истца Ерғазы Н.Н.
Ответчик Орманәлиева А.Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 июня 2025 года между некоммерческим акционерным обществом "Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова" (далее – Заказчик, Общество) и Аружан Құрбанәліқызы Орманәлиевой - индивидуальным предпринимателем «ALMARU» (далее – Поставщик, ИП) заключён договор о государственных закупках товаров № 990140003041/250483/00 (далее - Договор) на сумму 365 770тенге.

Согласно пункту 1.1 договора ИП приняло на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Учреждение – принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения Товариществом своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора является поставка бюджетного ноутбука в количестве 1 штуки, в течение 16 календарных дней со дня заключения договора, т.е. до 12 июля 2025 года.

02 июля 2025 года ответчиком поставлен товар в адрес истца.

11 июля 2025 года ответчик внес сумму обеспечения исполнения договора в сумме 18 288 тенге.

23 июля 2025 года истцом составлен акт о несоответствии товара требованиям технической спецификации.

30 июля 2025 года ответчику направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор.

19 августа 2025 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

В отзыве на иск ответчик иск не признал, указав, что товар им был поставлен 2 июля 2025 года, однако спустя 21 дней 23 июля 2025 года истцом составлен акт о несоответствия товара технической спецификации, в это время поднялся курс доллара, что затруднило поставку товара. Пока заказывали товар надлежащего качества, ответчик направил уведомление о намерении расторгнуть договор. Из-за позднего уведомления о несоответствии товара и малого срока устранить несоответствия товара не смогли.

В судебном заседании представитель истца Ерғазы Н.Е. поддержал иск, просил его удовлетворить по основаниям указанным в иске.

Ответчик Орманәлиева А.Қ. просила не признавать ИП недобросовестным участником государственных закупок, а ограничиться взысканием суммы неустойки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ,

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 11.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Джолдасова Г. С., 15.10.2025

пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за ответчиком принятых обязательств по Договору, истцу не поставлен товар своевременно, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Доказательств, исключающих вину поставщика, не представлено.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Ответчик, участвуя в конкурсе, выразил согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договоров.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий Договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества "Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова" удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ALMARU» Орманәлиеву Аружан Құрбанәліқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ALMARU» Орманәлиеву Аружан Құрбанәліқызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 11.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Джолдасова Г. С., 15.10.2025

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 11.09.2025

Дата вступления в законную силу: 13.10.2025, судья Джолдасова Г. С., 15.10.2025

3313-25-3-1/1284