КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 июля 2025 года Дело №7527–25-00-2/4822 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное казенное предприятие «Казахский Национальный театр оперы и балета имени Абая» Комитета культуры Министерства культуры и информации Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «IT-Maktaaral» в лице Еркін Мөлдір Еркінқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Катенов М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между НАО «Казахский Национальный театр оперы и балета имени Абая» (далее - Заказчик) и ИП «IT-Maktaaral» (далее - Поставщик) заключён Договор о государственных закупках товара за №16 от 06.02.2025 года (далее -Договор), по условиям которого Поставщик обязался оказать услуги по наименованию «Услуги по техническому обслуживанию сайта театра» на общую сумму 244 000 тенге.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 14.07.2025
Дата вступления в законную силу: 18.08.2025, судья Басканбаева С. С., 17.09.2025
7527-25-3-1/4938

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок оказания услуг с момента заключения Договора по 31 декабря 2025 года.

04.03.2025 года истец в адрес ответчик направил заявку.

Заказчик 27.03.2025 года отправил Поставщику требование о надлежащем исполнении обязательства.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, услугу в срок не оказал.

Республиканское государственное казенное предприятие «Казахский Национальный театр оперы и балета имени Абая» Комитета культуры Министерства культуры и информации Республики Казахстан обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен.

Уточнив исковые требования, просил:

1) признать недобросовестным участником государственных закупка.

2) взыскать неустойку.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить требования в полном объеме.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

Согласно пп.3) п.4 ст.8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего

Документ подписан: Басканбаева С. С., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 18.08.2025, судья Басканбаева С. С., 17.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 5 статьи 8 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара составляет 17 324 тенге.

В соответствии со ст.364 ГК, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Суд также уменьшает размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению.

На основании указанного, исходя из принципа справедливости и разумности, учитывая, что размер неустойки чрезмерно завышен, суд

Документ подписан: Басканбаева С. С., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 18.08.2025, судья Басканбаева С. С., 17.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

считает необходимым ее снизить до 7 320 тенге (за 1 месяц 30 дней), в этой связи указанное требование подлежит частичному удовлетворению.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 7 320 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 186 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного казенного предприятия «Казахский Национальный театр оперы и балета имени Абая» Комитета культуры Министерства культуры и информации Республики Казахстан к Индивидуальному предпринимателю «IT-Maktaaral» в лице Еркін Мөлдір Еркінқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя «IT-Maktaaral» в лице Еркін Мөлдір Еркінқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «IT-Maktaaral» в лице Еркін Мөлдір Еркінқызы в пользу Республиканского государственного казенного предприятия «Казахский Национальный театр оперы и балета имени Абая» Комитета культуры Министерства культуры и

Документ подписан: Басканбаева С. С., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 18.08.2025, судья Басканбаева С. С., 17.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

информации Республики Казахстан неустойку в размере 7 320 (семь тысяч триста двадцать) тенге, также госпошлину в размере 2 186 (две тысячи сто восемьдесят шесть) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «IT-Maktaaral» в лице Еркін Мөлдір Еркінқызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В остальной части иска –откаазть.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 18.08.2025, судья Басканбаева С. С., 17.09.2025

7527-25-3-1/4938