Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 сентября 2025 года дело № 1013-25-00-2/1336 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Сыздыкова К.С.,
с участием секретаря судебного заседания Бейбітбекқызы Ф.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» Министерства энергетики Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель "SATPAI.GROUP" Әсет Алтынай Серікбайқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исайынова Ф.Г.
представитель ответчика Мухамедсафа М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

29 мая 2025 года между сторонами заключён договор о государственных закупках №03-19/167 на поставку товара – Радиомодем на общую сумму 750 000 тенге.

Срок поставки товара в течение в течение 25-ти календарных дней со дня, следующего за днем подписания договора, срок исполнения по 23 июня 2025 года.

В адрес истца товар поставлен 20 июня 2025 года, при осмотре которого установлены несоответствия, в связи, с чем был составлен акт по несоответствующей продукции № 4 от 08 июля 2025 года.

09 июля 2025 года в адрес ответчика было направлено претензионное письмо с просьбой произвести замену товара.

На дату подачи иска договорные обязательства ответчиком не исполнены.

Договор между сторонами расторгнут 24 июля 2025 года.

В этой связи, истец обратился в суд с настоящим иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком обязательства не исполнены, товар в установленные сроки не поставлен.

Ответчик отзыв на иск суду не представил.

Представитель истца поддержала иск и просила удовлетворить, дополнив, что поставленный товар не соответствует технической спецификации, поэтому он не принят, в связи с тем, что товар не был заменен, договор был расторгнут.

Представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать, указав, что товар поставлен надлежащего качества. При проведении проверки истец нарушил условия договора и не пригласил представителя ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Подпунктом 4) пункта 4 и пункта 5 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало

Документ подписан: Сыздыков К. С., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 17.10.2025, судья Сыздыков К. С., 17.10.2025

известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); исполнения договорных обязательств; отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Данные требования Закона истцом соблюдены. Истец обратился в суд с иском 21 июля 2025 года.

Из материалов дела следует, что между сторонами заключен договор о государственных закупках, по условиям которого ответчик обязалось поставить товар – радиомодем на общую сумму 750 000 тенге, а заказчик обязался принять и оплатить за поставленный товар.

Срок поставки товара в течение 25 календарных дней.

Ответчиком товар поставлен 20 июня 2025 года, однако в виду его несоответствия технической спецификации был составлен акт, который был представлен ответчику.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных статьей 8 Закона.

Пунктом 3.1 Договора предусмотрено, что исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий Договора Заказчик с учетом требований пункта 7.4 Договора может расторгнуть настоящий Договор полностью или частично, направив Поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств: если Поставщик не может поставить Товары в сроки, предусмотренные Договором, или в течение периода продления настоящего Договора, предоставленного Заказчиком; если Поставщик не может выполнить свои обязательства по Договору.

В соответствии с вышеуказанным условием договора заказчик направил исполнителю уведомление о расторжении договора, 24 июля 2025 года договор расторгнут в связи с неисполнением обязательств исполнителем, что не оспаривалось стороной ответчика.

Суд приходит к выводу, что ответчик принял участие в процедуре государственных закупок, предложил свое ценовое предложение, согласился поставить товар в соответствии с требованиями и условиями,

Документ подписан: Сыздыков К. С., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 17.10.2025, судья Сыздыков К. С., 17.10.2025

установленными организатором государственных закупок, однако обязательство не исполнил, тем самым, нарушил условия договора.

Обстоятельств, исключающих ответственность поставщика, предусмотренных гражданским законодательством, по делу не установлено.

Согласно пункту 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае негативные последствия для заказчика означает то, что он лишился того, на что рассчитывал при заключении товара.

Ответчик причинил ущерб, лишив истца на получение соответствующего условиям договора товара в виде радиомодема.

В силу требований статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Стороной ответчика не предоставлено суду достаточных и достоверных доказательств того, что им были предприняты меры для надлежащего исполнения обязательства, и исполнение договора оказалось невозможным в виду наличия форс-мажорных обстоятельств, действия истца по одностороннему расторжению договора ответчиком не оспорены.

Доводы ответчика суд считает несостоятельными, доказательств в соответствии с нормой статьи 72 ГПК ответчиком суду не представлено.

Документ подписан: Сыздыков К. С., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 17.10.2025, судья Сыздыков К. С., 17.10.2025

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении товара к определенному в договоре сроку, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» Министерства энергетики Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю "SATPAI.GROUP" Әсет Алтынай Серікбайқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя "SATPAI.GROUP" Әсет Алтынай Серікбайқызы недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя "SATPAI.GROUP" Әсет Алтынай Серікбайқызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или), принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сыздыков К.С.**

Документ подписан: Сыздыков К. С., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 17.10.2025, судья Сыздыков К. С., 17.10.2025

1013-25-3-1/1488