КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 мая 2025 года дело № 4794-25-00-4/259 город Актау

Специализированый межрайонный административный суд Мангистауской области в составе:
председательствующего судьи Мухаметовой Ж.Е.
при секретаре судебного заседания Караджаевой Р.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Dam Group"

ОТВЕТЧИК:
Коммунальное государственное учреждение "Школа-гимназия №15 имени Ибаш Жанболатовой" Отдела образования по городу Актау Управления образования Мангистауской области

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное учреждение "Министерство просвещения Республики Казахстан"
Товарищество с ограниченной ответственностью "Сирхав-К"
Индивидуальный предприниматель Туралиева Фируза Ибраевна
Индивидуальный предприниматель Мысаева Куланда Мухашовна
Индивидуальный предприниматель Дәулет

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Признать незаконным и отменить решение по жалобе от 8 апреля 2025 года;
2. Признать незаконным и отменить протокол об итогах №14086285-ОК1 от 26 марта 2025 года.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Сүлейменов Д.Т.
Представитель ответчика Жүсіп А.С.
Представители заинтересованных лиц Акбергенова М.Н., Доскалиев А.Ж., Кастуганов Т.А., Исмаилов Н.И.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 февраля 2025 года на веб-портале государственных закупок объявлен конкурс: №14086285-ОК1 о проведении государственных закупок: «Услуги по организации обеспечения питания детей» по лоту 76319970-КпОПО1 (далее – конкурс).

Организатором и заказчиком конкурса является коммунальное государственное учреждение "Школа-гимназия No15 имени Ибаш Жанболатовой" Отдела образования по городу Актау Управления образования Мангистауской области (далее Школа).

Согласно сведениям веб-портала на участие в конкурсе поданы заявки пяти потенциальными поставщиками, в том числе товарищество с ограниченной ответственностью "Dam Group" (далее – Товарищество), индивидуальный предприниматель Туралиева Фируза Ибраевна (далее – ИП Туралиева Ф.И.), индивидуальный предприниматель Мысаева Куланда Мухашовна (далее – ИП Мысаева К.М.), ТОО «Сирхав-К», индивидуальный предприниматель Дәулет.

26 марта 2025 года подведены итоги вышеуказанного конкурса, по результатам которого:

- победителем признано ИП Туралиева Ф.И. присвоено 18 баллов, занявшим второе место ИП Мысаева К.М. присвоено 17 баллов, третье место занял ТОО «Сирхав-К» присвоено 16 баллов, Товариществу присвоено 9 баллов, согласно протокола об итогах.

1 апреля 2025 года не согласившись с результатами протокола, истец обратился с жалобой к организатору.

8 апреля 2025 года организатором жалоба оставлена без удовлетворения, предоставлен ответ о том, что конкурсные заявки потенциальных поставщиков соответствует требованиям конкурсной документации и основания для отклонения заявки не имеется.

Между школой и ИП Туралиевой Ф.И. заключен договор об оказании услуг от 10 апреля 2025 года.

Истец обратился в суд с учетом уточнения и дополнения с настоящим иском, мотивируя требования тем, что трудовой договор повара предоставленный ИП Туралиевой Ф.И. Муханбетова А.К. не соответствует норме трудового кодекса и сведения о поступлении, и движении средств в ЕНПФ за период с февраля по март 2024 года производились НАО, с 08.04.2024 года плательщиком пенсионных отчислений значится ИП Туралиева Ф.И, таким образом, в соответствии с вышеуказанной выпиской, обработанные поступления от ИП охватывают 11 месяцев, что не подтверждает наличия полного года трудового стажа. За стаж работы повара не менее 1 года выставляется 1 балл за каждого повара. Также представленное свидетельство о присвоении разряда

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Муханбетовой А.К., выданное ТОО «Казыгурт ЛТД», является недействительным, поскольку оно не оформлено на официальном бланке строгой отчетности.

Доводы иска в части потенциальных поставщиков ИП Мысаевой К.М., ТОО «Сирхав-К», ИП Дәулет анологичны доводам поставщика ИП Туралиевой Ф.И., на основнаии изложенного просил признать незаконным и отменить решение по жалобе от 8 апреля 2025 года и протокол об итогах №14086285-ОК1 от 26 марта 2025 года.

Школа в письменном отзыве просил в удовлетворении иска отказать, указав, что потенциальными поставщиками в конкурсных заявках представлены подтверждающие документы, по результатам их рассмотрения исчислены баллы по критериям.

ИП Туралиева Ф.И. в письменном отзыве просила отказать в удовлетворении иска, так как их заявка соответствует к требованиям конкурсной документации.

В судебном заседании представитель истца Сүлейменов Д.Т. поддержал иск в полном объеме, просил удовлетворить.

Представитель школы Жүсіп А.С., в суде иски не признал и просил в удовлетворении требований истца полностью отказать по доводам изложенным в отзыве.

На судебном заседании представители ИП Туралиевой Ф.И. просили отказать в удовлетворении иска по доводам изложенном в отзыве.

Директор ТОО "Сирхав-К" разрешения спора оставил на усмотрение суда.

Представитель Министерство просвещения Республики Казахстан Кастуганов Т.А. показал, что нормами Правил предусмотрен порядок организации питания обучающихся в организациях образования. В соответствии с пунктом 64 Правил конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах конкурса выставляет баллы в соответствии с критериями, согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе. Победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов. В соответствии нормами Социального кодекса Республики Казахстан уплата обязательных пенсионных взносов, обязательных пенсионных взносов работодателя, обязательных профессиональных пенсионных взносов осуществляется не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем выплаты доходов. В этой связи не допускается перечисления пенсионных отчислений работникам единовременно за весь период, Министерство это оценивает злоупотреблением, для получения наибольшего количества баллов.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям №1,2

Спор между сторонами вытекает из расчета присвоения баллов по критериям стаж повара.

Истец указывает на то, что конкурсной комиссией завышены баллы заинтересованных лиц за наличие поваров, стаж поваров.

Ответчик указывает, что конкурс проведен законно, конкурсной комиссией потенциальным поставщикам присвоены баллы по критериям обоснованно в соответствии с представленными документами.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3 статьи 2 Закона Республики Казахстан «Об образовании» на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, после среднего образования.

Как установлено в суде, школой проведены государственные закупки способом конкурса по приобретению услуг по организации обеспечения питания детей.

Согласно пункту 64 правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, после среднего образования, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 (далее - Правила), конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах конкурса выставляет баллы в соответствии с критериями, согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка.

Победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

4794-25-3-1-1/259

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Так в приложении 7 к ТКД предусмотрены критерии выбора поставщика услуги:

1.Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов).

2.Наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (до 1300 обучающихся в организации образования не более 6 баллов - от 1301 и более обучающихся в организации образования не более 10 баллов).

3.Стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов).

4.Наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовки) в области диетологии (не более 1 балла).

5.Наличие технолога или техника - технолога, имеющего высшее, средне-техническое образование в области общественного питания (не более 2 баллов).

Примечание:

– по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

При наличии образования с присуждением квалификации повара повышение квалификации (разряда) повара подтверждается электронной копией документа, установленного уполномоченным органом образца.

При наличии медицинского образования повышение квалификации или переподготовка в области диетологии подтверждается электронной копией документа, установленного уполномоченным органом образца;

- по пункту 3 при наличии стажа, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет.

При совмещении одним сотрудником нескольких должностей баллы выставляются только по одному из критериев.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

4794-25-3-1-1/259

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются. Проверка сведений о поварах осуществляется организатором конкурса на веб-портале.

Согласно протоколу об итогах истцу и заинтересованным лицам присвоены баллы по критериям в следующем порядке:

- ИП Туралиевой Ф.И. присвоено 18 баллов, из которых: - за опыт работы – 5, - за наличие повара - 6; - за стаж повара – 4; -за наличие диетолога - 1; - за наличие технолога – 2 балла;

- ИП Мысаевой К.М. присвоено 17 баллов, из которых: - за опыт работы - 4; - за наличие повара - 6;- за стаж повара –4;- за наличие диетолога - 1; - за наличие технолога 2 балла;

- ТОО «Сирхав-К» присвоено 16 баллов, из которых: - за опыт работы - 5; - за наличие повара - 6;- за стаж повара –2;- за наличие диетолога - 1; - за наличие технолога 2 балла;

- ИП Дәулет присвоено 15 баллов, из которых: - за опыт работы - 4; - за наличие повара - 6;- за стаж повара – 2;- за наличие диетолога - 1; - за наличие технолога 2 балла;

- Истцу присвоено 9 баллов, из которых: - за опыт работы - 0; - за наличие повара - 6;- за стаж повара – 0;- за наличие диетолога - 1; - за наличие технолога 2 балла;

С учетом указанного, по конкурсным заявкам указанных потенциальных поставщиков, суд пришел к следующим выводам.

Согласно сведениям о квалификации ИП Туралиевой Ф.И. заявлены повара: Муханбетова А.Қ., Жетібайұлы З., Кишкенебаева Г.И., Мүнішева М.Қ.

По пункту 3 приложения при наличии стажа, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет.

В заявке приложен трудовой договор от 11 октября 2023 года заключенный между ИП Туралиевой Ф.И. и Муханбетовой А.К., согласно договору она с 11 октября 2023 года трудоустроена поваром.

Доводы иска о том, что в приобщенных трудовых договорах отсутствует информация по месту выполнения работ и срока действия трудовых отношений необоснованные.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поскольку невозможно указать место работы ту или иную школу в трудовом договоре, поскольку на момент подачи заявки не было определено место работы Муханбетовой А.К.

Также необоснованные доводы иска в части недействительности представленного свидетельство о присвоении разряда Муханбетовой А.К., выданное ТОО «Казыгурт ЛТД», поскольку оно не оформлено на официальном бланке строгой отчетности.

Согласно приложению 17 Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 января 2015 года № 39 Об утверждении видов документов о среднем, техническом и профессиональном, после среднем образовании, формы документов о среднем, техническом и профессиональном, после среднем образовании государственного образца и правила их учета и выдачи, а также форму справки, выдаваемой лицам, не завершившим образование в организациях образования утверждена форма свидетельства о профессиональной подготовке.

Согласно ответу департамента юстиции города Алматы от 24 мая 2025 года № 01-03/21448 ТОО "КазыгуртЛТД" зарегистрирован приказом №36738-Е от 10.11.2023 года, осуществляет деятельность в области образования.

Свидетельство о присвоении разряда Муханбетовой А.К. от 27 декабря 2023 года, №251 никем не признан недействительным.

Кроме того, представитель министерство просвещения показал, что есть установленная форма свидетельства о профессиональной подготовке, однако образовательные учреждения могут давать свидетельства своего образца.

Повар Муханбетова А.Қ. согласно выписки с ЕНПФ №31520508 имеет стаж с октября месяца 2023 года. За октябрь, ноябрь, декабрь 2023 года, январь, февраль, март 2024 года пенсионный отчисления производились 10 апреля 2024 года, с апреля по декабрь 2024 пенсионные отчисления произведены единовременно за предыдущий период 4 февраля 2025 года.

Несмотря на это, за наличие стажа ИП Туралиевой Ф.И. начислен балл 4, тогда как балл за стаж повара должен быть – 3.

В соответствии с пунктом 9 статьи 248 Социального кодекса Республики Казахстан уплата обязательных пенсионных взносов, обязательных пенсионных взносов работодателя, обязательных профессиональных пенсионных взносов осуществляется не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем выплаты доходов.

ИП Туралиевой Ф.И. конкурсная комиссия не вправе присваивать балл за стаж повара Муханбетовой А.К., так как перечисления пенсионных отчислений работникам производились единовременно.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Суд считает данное обстоятельство злоупотреблением пунктами Правил, для получения наибольшего количества баллов ИП Туралиева Ф.И. перечислила единовременно.

Конкурсной комиссией в отношении заинтересованного лица следовало применить 3 балла за стаж поваров вместо 4 баллов.

Суд, изучив сведения о квалификации потенциального поставщика ИП Тураливой Ф.И., а также приложенные к нему документы, считает, что ответчиком неправомерно установлено 18 баллов. Тем самым общий балл по критериям должен составлять 17 баллов.

По ИП Мысаевой К.М., истец утверждает, что неправомерно присвоены баллы по критерию - стаж повара, доводы аналогично доводам по повару ИП Туралиевой Ф.И.

В суде установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика по заявке ИП Мысаевой К.М. заявлены работники в том числе, повара Калмуратова Д.Ж., Жеткізгенова Ж.С., Серикова Д.С., Хамзина А.Е.

Из материалов дела судом усматривается, что Калмуратова Д.Ж. согласно трудовому договору от 5 января 2024 года принят в качестве повара.

Согласно выписки ЕНПФ повару Калмуратовой Д.Ж. пенсионные отчисления с января по декабрь 2024 года, за январь 2025 года произведено единовременно 4 февраля 2025 года ИП Мысаевой К.М.

Исходя из изложенного следует, что за стаж поваров следовало применить 3 балла вместо 4 баллов. Тем самым общий балл ИП Мысаевой К.М. по критериям должен составлять 16 баллов.

В составе конкурсной заявки ТОО «Сирхав-К» приложены приказы о приеме на работу на всех сотрудников. Приказ о приеме на работу относятся к выпискам из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или прекращение) трудовых отношений на основе и прекращение трудового договора, и соответственно являются документами, подтверждающие трудовую деятельность работника.

В этой связи доводы в данной части необоснованные.

Касательно конкурсной заявки ИП Дәулет:

В суде установлено, что в составе конкурсной заявке ИП Дәулет имеются акты выполненных работ за семь месяцев 2022 года и четыре месяце 2023 года, за 2024 год не приложена Договор имущественного найма, в этой связи опыт работы за 2024 год правомерно не были зачитан.

На работников приложены приказы о приеме на работу. Приказ о приеме на работу относятся к выпискам из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или прекращение) трудовых отношений на основе и прекращение трудового договора, и соответственно

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

являются документами, подтверждающие трудовую деятельность работника.

В этой связи доводы в данной части необоснованные.

Кроме того, представитель истца в суде показал, что трудовые договора ИП Туралиевой Ф.И. с сотрудниками не зарегистрированы на портале трудовых ресурсов enbek.kz, тогда как это обязательства работодателя и на поваров не приложены трудовые книжки.

Действительно, нормам трудового кодекса Республики Казахстан предоставлять информацию уполномоченному органу по вопросам занятости в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан о занятости населения является обязанностью работодателя.

Однако Правилами и тендерной документации не предусмотрено требования регистрации трудовых договоров на портале трудовых ресурсов enbek.kz. В этой связи конкурсная комиссия не может требовать у потенциальных поставщиков документы, не предусмотренные Правилами.

Согласно сведениям о квалификации ИП Туралиевой Ф.И. на поваров приложены послужные списки.

В соответствии статьей 35 трудового кодекса Республики Казахстан документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих: трудовая книжка; трудовой договор с отметкой работодателя о дате и основании его прекращения; выписки из актов работодателя, подтверждающих возникновение и (или) прекращение трудовых отношений на основе заключения и (или) прекращения трудового договора; выписки из ведомости выдачи заработной платы работникам; послужной список (перечень сведений о работе, трудовой деятельности работника), подписанный и заверенный печатью работодателя (при ее наличии); выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах; сведения из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях; договор о дуальном обучении; архивная справка, содержащая сведения о трудовой деятельности работника; вступившее в законную силу решение суда об установлении юридического факта, подтверждающего наличие трудовых отношений.

Согласно примечанию приложении 7 Правил по пункту 3 при наличии стажа, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

То есть, согласно нормам допускается один из документах предусмотренных статье 35 трудового кодекса.

На основании вышеуказанного, доводы истца частично нашли своего подтверждения, при этом суд считает, что указанные неверные расчеты присвоенных баллов не влияет на итоги конкурса. По итогам у ИП Туралиевой Ф.И. составляет 17 баллов, второго победителя Мысаевой К.М. 16 баллов. Так как в соответствии с пунктом 64 Правил победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов.

Согласно части четвертой статьи 155 АППК, суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

Исходя из вышеуказанного, а также руководствуясь принципами законности, суд считает, что оснований для признания протокола итогов и решения по жалобе нет.

В этой связи суд считает, что требования истца подлежат оставлению без удовлетворения.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

На основании изложенного, руководствуясь статьями 151-155 АППК, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении административного иска товарищества с ограниченной ответственностью "Dam Group" к коммунальному государственному учреждению "Школа-гимназия №15 имени Ибаш Жанболатовой" Отдела образования по городу Актау Управления образования Мангистауской области о признании незаконными и отмене решение по жалобе от 8 апреля 2025 года и протокол об итогах №14086285-ОК1 от 26 марта 2025 года – отказать.

На решение суда участниками административного процесса может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором, с соблюдением требований статьи 168 АППК, в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения, в судебную коллегию по административным делам Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Мангистауской области.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Мухаметова Ж.Е.

Документ подписан: Мухаметова Ж. Е., 10.06.2025

Дата вступления в законную силу: 25.06.2025, судья Мухаметова Ж. Е., 27.06.2025

4794-25-3-1-1/259