Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

9 сентября 2025 года 3514-25-00-2/2984 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Областная клиническая больница» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «DAMU» Исанов Шавкат Абдисаматович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

02.06.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным предприятием «Областная клиническая больница» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «DAMU» Исановым Шавкатом Абдисаматовичем (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №462 по поставке товара - стабилизатор для ренген аппарата Opera (далее - договор).

Общая сумма договора 828 000 тенге.

Срок поставки товара – с момента заключения договора 15 календарных дней. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 17.06.2025 года.

18.06.2026 года поставщику направлено уведомление о намерении расторгнуть договор, на которое поставщиком сообщено заказчику о поставке товара в течение 10 дней.

В последующем, ответчиком без согласования с заказчиком (условие технической спецификации (далее – ТС) поставлен товар, где отсутствовала информация о производителе товара, отсутствовали надлежащим образом оформленный технический паспорт, гарантийный сертификат, товаросопроводительные документы от поставщика.

02.07.2025 года заказчиком проведена проверка соответствия товара ТС, на которую поставщик не явился.

По результатам проверки выявлены несоответствия, о чем составлен акт, который направлен с уведомлением о выявленных несоответствиях и требованием о замене товара в течение 5 дней.

Между тем, товар не заменен, товар, соответствующий ТС, не поставлен поставщиком.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 10.07.2025 года.

КГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, суду пояснил, что поставщиком поставлен товар, не соответствующий требованиям ТС и в последующем не заменен. Ответчик принятые обязательства не исполнил, договор расторгнут в одностороннем порядке. Просил иск удовлетворить.

Ответчик просил о рассмотрении дела в его отсутствие, направил в суд заявление о признании иска, согласно которому последствия признания иска ему разъяснены и понятны. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Жунусова А. А., 16.10.2025

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок в соответствии с условиями договора и ТС.

Между тем, поставщиком товар, соответствующий требованиям ТС, не поставлен, замена товара не произведена, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 10.07.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В соответствии с частью 2 статьи 171 ГПК, признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В силу части 5 статьи 226 ГПК, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.

Ответчик иск признал, признание иска судом принято.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 10.07.2025 года, с иском в суд обратился 15.07.2025 года.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия «Областная клиническая больница» управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «DAMU» Исанову Шавкату Абдисаматовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлеворить.

Признать индивидуального предпринимателя «DAMU» Исанова Шавката Абдисаматовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «DAMU» Исанова Шавката Абдисаматовича в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Жунусова А. А., 16.10.2025

суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.
Копия верна
Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.09.2025

Дата вступления в законную силу: 14.10.2025, судья Жунусова А. А., 16.10.2025

3514-25-3-1/3507