22731091116

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июля 2025 года дело № 4360-25-00-2/1379 г.Кызылорда

Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в составе:
председательствующего судьи Елшибекова Б.Е.,
при секретаре судебного заседания Жакыпбек А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ОМАР» в лице Бегалы Айдана Батыржанқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Какенов М.А.
Представитель ответчика Саражетдинов Р.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 января 2025 года истец (Заказчик) и ответчик (Поставщик) заключили договор № 25 о государственных закупках услуг (далее - Договор).

Согласно пунктам 1.1, 2.1 Договора и приложениям к Договору, ответчик обязался предоставить услугу IP-телефонии с предоставлением виртуальной карты и корпоративного счета, технической поддержки Call-центра с 1 марта 2025 года по 31 декабря 2025 года на общую сумму 2 870 000 тенге.

12 марта 2025 года посредством веб-портала ответчик направил письмо о невозможности подключения АО «Казахтелеком» номеров частным организациям в связи с политикой компании и предложение

Документ подписан: Елшибеков Б. Е., 22.07.2025

заключить дополнительное соглашение с уменьшением суммы с учетом абонентской платы на городские номера.

18 марта 2025 года истец посредством веб-портала направил уведомление ответчику о намерении расторгнуть договор.

Сторона ответчика данное уведомление прочитала в тот же день.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Ответчик в отзыве на иск указал, что истец предоставил доступ к АТС, но при этом заказчик потребовал предоставление городских SIP номеров для АТС, однако в технической спецификации не указано, что поставщик должен предоставить SIP номера, данная услуга предоставление телефонных номеров относится к лицензированным видом деятельности согласно Закону «Оразрешениях и уведомлениях» от 16 мая 2014 года и отдельно должна закупаться данная услуга, они писали заказчику письмо о сокращении суммы договора в пользу заказчика для закупа телефонных номеров, предлагали СипТранк от мобильного оператора Алтел, однако истец отказался от этого, заказчик расторг договор без оснований, они предлагали многоканальный SIP номера мобильного оператора Altel в количестве 20 штук, так как в наше время все пользуются мобильным телефоном и было проще дозвонится на SIP номера Altel, просили суд иск оставить без удовлетворения.

Сторона истца в возражении на отзыв ответчика указала, что доводы ответчика о том, что услуга по организации Call-центра заказчика является лицензируемым видом деятельности является не действительной, данная услуга не подпадает под действие Закона «Оразрешениях и уведомлениях», истец не может согласиться с изменением в условиях договора, так как изменения предлагаемые ответчиком ведут к неисполнению условий договора ответчиком, кроме того, предложения многоканального SIP номера мобильного оператора Altel в количестве 20 штук не соответствовали технической спецификации.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал и просил суд иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика поддержав доводы изложенные в отзыве, просил суд в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпунктам 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) от 1 июля 2024 года, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Елшибеков Б. Е., 22.07.2025

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно условиям Договора ответчик обязался предоставить услуги IP-телефонии с предоставлением виртуальной карты и корпоративного счета, технической поддержки Call-центра с 1 марта 2025 года.

Однако ответчиком данные услуги не были предоставлены истцу.

12 марта 2025 года посредством веб-портала ответчик направил письмо о невозможности подключения АО «Казахтелеком» номеров частным организациям в связи с политикой компаний и предложение заключить дополнительное соглашение с уменьшением суммы с учетом абонентской платы на городские номера.

18 марта 2025 года истец посредством веб-портала направил уведомление ответчику о намерении расторгнуть договор.

Истец 27 марта 2025 года подал иск в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Суд считает, что у стороны ответчика с 15 января 2025 года по 1 марта 2025 года была полная техническая возможность организовать предоставление услуги IP-телефонии стороне истца с 1 марта 2025 года.

Однако ответчик данное обязательство по условиям договора не выполнил.

Суд признает доводы стороны ответчика необоснованными.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением им своих договорных обязательств.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «ОМАР» в

Документ подписан: Елшибеков Б. Е., 22.07.2025

лице Бегалы Айдана Батыржанқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать ответчика индивидуального предпринимателя «ОМАР» в лице Бегалы Айдана Батыржанқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ОМАР» в лице Бегалы Айдана Батыржанқызы в доход государства судебные расходы в виде государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Кызылординского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Б.Е. Елшибеков**

Документ подписан: Елшибеков Б. Е., 22.07.2025