КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2025 года дело №3514-25-00-2/3371 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Авуловой Б.Б.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску, в котором

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинское концертное объединение имени К.Байжанова» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «99 company» Самат Нұртілеу Қонысұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сакипова А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 июня 2025 года между коммунальным государственным казенным предприятием «Карагандинское концертное объединение имени К.Байжанова» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области (далее по тексту - заказчик) и индивидуальным предпринимателем «99 company» Самат Нұртілеу Қонысұлы (далее по тексту - поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №212 (далее – договор).

Согласно приложениям №1, №2 поставщик обязался поставить портфель для бумаг из кожи в количестве 10 штук.

Общая стоимость договора – 150 000 тенге.

8 июля 2025 года в соответствии с подпунктом 2 пунктом 3.1. договора поставщиком внесено обеспечение исполнения договора в сумме 7500 тенге.

Срок исполнения обязательств в течение 20 календарных дней со дня заключения договора, тем самым, товар должен быть поставлен до 10 июля 2025 года включительно.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор действует по 31 декабря 2025 года.

Поставщиком товар не поставлен, 7 августа 2025 года заказчиком расторгнут договор в одностороннем порядке.

Заказчик обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок по основанию неисполнения обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, пояснил, что поставщик при разговоре отказался от поставки товара.

Ответчик в судебное заседание не явился, из созданного судом чата вышел, сообщив, что деятельностью занимался друг, он никакого отношения к делу не имеет, отзыв не поступал.

Суд определил рассмотрение дела без участия ответчика, признав причину неявки неуважительной, по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по: 1) включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом; 2) взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Тастанбаева Г. О., 20.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу п.414 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Таким образом, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство исполнить обязательства с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (п.5.2 Договора).

Ответчик товар не поставил, тем самым, нарушил условия договора, который расторгнут в одностороннем порядке 7 августа 2025 года. Доказательств обратному ответчиком суду не представлено.

Истец обратился в суд с иском в установленный Законом срок (07.08.2025 года).

Таким образом, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинское концертное объединение имени К.Байжанова» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «99 company» Самат Нұртілеу Қонысұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «99 company» Самат Нұртілеу Қонысұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «99 company» Самат Нұртілеу Қонысұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба сторонами и/или ходатайство прокурором могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Тастанбаева Г. О., 20.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 17.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Тастанбаева Г. О., 20.10.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі - Сот өндірісі - Информационная система «Төрелік» - Судопроизводство -

3514-25-3-1/3989