Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 июля 2025 года №3313-25-00-2/917 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Областной центр по профилактике ВИЧ инфекции" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу",

ОТВЕТЧИК:
Сагымбаева Гульзарина Кенжебаевна индивидуальный предприниматель «Сагымбаева»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Самат О.М.,
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 февраля 2025 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения "Областной центр по профилактике ВИЧ инфекции" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу" (далее Истец, Заказчик) и Сагымбаевой Гульзариной Кенжебаевной индивидуальный предприниматель «Сагымбаева» (далее Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках №49 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар – 242 000 штуки стерильных дезинфицирующих одноразовых спиртовых салфеток в течение 15 календарных дней с момента заключения договора, на сумму 895 400 тенге, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, товар не поставлен, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 68 050 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Салимов Г.Д., в суде не участвовал, согласно поступившему заявлению подтвердил изложенные, доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, на рассмотрение гражданского дела без его участия не возражал.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав заключение прокурора полагавшего иск удовлетворить, дав правовую оценку возникшему спору, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, товар не поставлен, неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, по этой причине 27 мая 2025 года заказчик расторг договор в одностороннем порядке.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) реестр недобросовестных

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 06.08.2025

Дата вступления в законную силу: 12.09.2025, судья Киргабаков М. Б., 21.10.2025

участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как указано выше договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 27 мая 2025 года.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона, суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 8 Закона.

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: В случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 68 050 тенге за период 76 дней соответствующий условиям Договора исходя из стоимости поставки товара на сумму 895400 тенге.

Поскольку установлено нарушения исполнения обязательства, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 4008 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 06.08.2025

Дата вступления в законную силу: 12.09.2025, судья Киргабаков М. Б., 21.10.2025

Иск Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Областной центр по профилактике ВИЧ инфекции" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу", удовлетворить.

Признать Сагымбаеву Гульзарину Кенжебаевну индивидуальный предприниматель «Сагымбаева» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Сагымбаевой Гульзарины Кенжебаевны индивидуальный предприниматель «Сагымбаева» неустойку по договору в пользу государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Областной центр по профилактике ВИЧ инфекции" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу" в размере 68 050 (шестьдесят восемь тысяч пятьдесят) тенге.

Взыскать с Сагымбаевой Гульзарины Кенжебаевны индивидуальный предприниматель «Сагымбаева» государственную пошлину в доход государства в размере 4 008 (четыре тысячи восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 06.08.2025

Дата вступления в законную силу: 12.09.2025, судья Киргабаков М. Б., 21.10.2025