КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

28 ноября 2024 года 3514-24-00-2/5944 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Табыс» Байгельдиев Талгат Кайратович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сим Н.В., представитель истца Байдильдина А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

05 октября 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным казенным предприятием «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее – КГКП «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

резерва легкой атлетики», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Табыс» Байгельдиевым Талгатом Кайратовичем (далее – ИП «Табыс», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – легкоатлетическая обувь, мужская, женская в количестве 140 пар, №97 г/з (далее - договор).

Общая сумма договора – 2 359 700 тенге.

13 октября 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течение 20 календарных дней, со дня заключения договора. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 25 октября 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

20 ноября 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГКП «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» обратилось в суд с иском к ИП «Табыс» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 11 799 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что ответчиком товар не поставлен. На связь не выходил. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало, письменный отзыв, в установленный судом срок, не представлен. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

Прокурор в заключении полагал требование о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению, иск в части требования о взыскании неустойки – подлежащим оставлению без рассмотрения.

Определением суда от 28 ноября 2024 года иск в части требования о взыскании неустойки оставлен без рассмотрения в порядке подпункта 1) статьи 279 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Беккожина А. К., 04.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Беккожина А. К., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить в срок.

Между тем, поставщиком товар в срок не поставлен.

29 октября 2024 года заказчиком, посредством веб-портала, в адрес поставщика направлено уведомление о намерении расторгнуть договор, которое поставщиком прочтено в тот же день, 29 октября 2024 года.

Однако, поставщиком мер по поставке товара не принято. Обязательство по договору не исполнено.

Документ подписан: Беккожина А. К., 04.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Беккожина А. К., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 26 октября 2024 года, с иском в суд обратился 30 октября 2024 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции суда.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва легкой атлетики» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Табыс» Байгельдиеву Талгату Кайратовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Табыс» Байгельдиева Талгата Кайратовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Табыс» Байгельдиева Талгата Кайратовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Беккожина А. К., 04.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Беккожина А. К., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 04.12.2024

Дата вступления в законную силу: 06.01.2025, судья Беккожина А. К., 12.02.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»