Кому: КГУ "Общеобразовательная школа №24" отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

От кого: Индивидуального предпринимателя **Шкадиной О.П.**
ИИН: 640411401001
Адрес: г. Караганда, ул. Актюбинская, 4

ЖАЛОБА
на решение конкурсной комиссии, отраженное в протоколе об итогах конкурса № 15425868-ОК1 от 20.10.2025 г.

Индивидуальный предприниматель Шкадина О.П. (далее – Заявитель) принимала участие в конкурсе №15425868-ОК1 по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся (далее – Конкурс).

Согласно протоколу об итогах Конкурса, Заявителю было присвоено 14 баллов, в том числе 0 баллов по критерию «Стаж повара».

Считаем данное решение конкурсной комиссии незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

В составе конкурсной заявки нами были предоставлены все необходимые документы, подтверждающие квалификацию и стаж работы штатных поваров, в том числе послужные списки, заверенные подписью руководителя и печатью ИП Шкадина О.П. Однако, как стало известно, конкурсная комиссия не приняла данные документы в качестве надлежащего подтверждения трудового стажа.

Данное решение прямо противоречит действующим правилам организации питания и нормам трудового законодательства Республики Казахстан.

Согласно Примечанию к Приложению 7 «Критерии выбора поставщика услуги» Правил организации питания обучающихся (далее – Правила), для подтверждения стажа работника помимо выписки из ЕНПФ или сведений из ГФСС необходимо предоставить один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан (ТК РК).

Статья 35 ТК РК устанавливает перечень документов, подтверждающих трудовую деятельность работника. Подпункт 5) данной статьи прямо указывает в качестве такого документа: 5) послужной список (перечень сведений о работе, трудовой деятельности работника), подписанный и заверенный печатью работодателя (при ее наличии);

Таким образом, конкурсная комиссия была обязана принять послужные списки в качестве надлежащего документа, подтверждающего стаж работы поваров. Отказ в их рассмотрении является прямым нарушением Правил.

Более того, правомерность использования послужного списка для подтверждения трудового стажа неоднократно подтверждалась судебной практикой. Так, в Постановлении судебной коллегии по административным делам Акмолинского

областного суда от 19 сентября 2025 года по делу № 1199-25-00-4а/145, где ИП Шкадина О.П. также являлась стороной, суд прямо указал: «Таким образом, в подтверждение трудового стажа работы по определенной специальности может быть представлен любой из вышеуказанных документов, в том числе и послужной список».

В том же Постановлении суд, ссылаясь на разъяснения Комитета труда и социальной защиты, подтвердил, что организации частных форм собственности правомочны самостоятельно устанавливать форму послужного списка, и признал сведения о стаже диетической сестры Бабагалиевой А.А., подтвержденные в том числе послужным списком, надлежащими.

На основании вышеизложенного, решение конкурсной комиссии о неначислении баллов ИП Шкадина О.П. по критерию «Стаж повара» является незаконным, нарушает Правила проведения конкурса, нормы Трудового кодекса РК и противоречит сложившейся судебной практике.

ПРОШУ:

1. Пересмотреть решение конкурсной комиссии, отраженное в протоколе об итогах конкурса №15425868-ОК1 от 20.10.2025 г., в части расчета баллов, присвоенных ИП Шкадина О.П.

2. Начислить ИП Шкадина О.П. баллы по критерию «Стаж повара» в соответствии с представленными в конкурсной заявке послужными списками.

3. Внести соответствующие изменения в протокол об итогах конкурса.

Приложение: копия Постановления судебной коллегии по административным делам Акмолинского областного суда от 19 сентября 2025 года по делу № 1199-25-00-4а/145.

Дата: «__23__» ____10_____ 2025 г.

ИП Шкадина О.П. _____