КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 сентября 2025 года дело № 7527-25-00-3/9679 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Алматинские тепловые сети"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "SAFA ENERGY"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шамшиев Д.Р.
представитель истца Хамитов Р.А.
представитель ответчика Архабаев Н.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22.04.2025 по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом — ТОО «Алматинские тепловые сети» (Заказчик) и ответчиком — ТОО «Safa Energy» (Поставщик) был заключен договор № 25Д0330Т от 23.04.2025 на поставку трансформаторов тока на сумму 145 600 тенге, а также 23.04.2025 по итогам закупок способом «Из одного источника» — договор №25Д0337Т от 24.04.2025 на поставку трансформаторов тока на сумму 103 040 тенге.

Согласно условиям договоров, срок поставки товаров составляет 17 календарных дней со дня направления электронной заявки. Истец

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

направил заявку 19.05.2025, в связи с чем сроком поставки являлось 05.06.2025.

Ответчик в установленный срок товар не поставил, что подтверждается отсутствием актов приема-передачи и сопроводительных документов.

27.06.2025 истец расторг договоры в одностороннем порядке на основании п. 7.4 договоров и п. 9 ст. 17 Закона РК «О государственных закупках».

Истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок; взыскать неустойку в сумме 5 475,80 тенге (3 203,20 тенге по договору №25Д0330Т и 2 272,60 тенге по договору №25Д0337Т).

Представитель истца в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании иск не признал, просил отказать в иске.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Обсуждая указанное требование, суд принимает во внимание, что согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что поставщиком товар в срок не поставлен.

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 24.10.2025, судья Сатбаева Г. А., 28.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Доказательств поставки товара в срок, а также обстоятельств, препятствующих исполнению договора по независящим от ответчика причинам, в материалах дела нет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению, поскольку поставщиком не был исполнен договор.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.4 договоров, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 24.10.2025, судья Сатбаева Г. А., 28.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки по договорам 5 475,80 тенге.

Истцом представлен расчет неустойки:

по договору №25Д0330Т: 145 600 × 0,1% × 22 дня = 3 203,20 тенге;

по договору №25Д0337Т: 103 040 × 0,1% × 22 дня = 2 272,60 тенге.

Расчет произведен верно, ответчиком не оспорен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 164 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск ТОО "Алматинские тепловые сети" к ТОО "SAFA ENERGY" о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ТОО "SAFA ENERGY" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО "SAFA ENERGY" в пользу товарищества с ограниченной ответственностью "Алматинские тепловые сети" неустойку в размере 5 475,80 (пять тысяч четыреста семьдесят пять) тенге 80 тиын, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 164 (сто шестьдесят четыре) тенге.

Взыскать с ТОО "SAFA ENERGY" в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 24.10.2025, судья Сатбаева Г. А., 28.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 24.09.2025

Дата вступления в законную силу: 24.10.2025, судья Сатбаева Г. А., 28.10.2025

7527-25-3-1/10403