Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2025 года № 3313-25-00-2/1158 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по области Жетісу»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Сейтхан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор — Самат О.
Представитель истца — Плаксин В.В.
Представитель ответчика — Айдарова А.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Республиканское государственное учреждение «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по области Жетісу» обратилось в суд с иском к Товариществу с ограниченной ответственностью «Сейтхан» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 738 990, 56 тенге.

Истец мотивировал требования тем, что между сторонами заключён договор государственных закупок № 28 от 4 февраля 2025 года на поставку продуктов питания на общую сумму 201 542 880 тенге, в том числе НДС 21

593 880 тенге. Согласно условиям договора и приложению № 1, поставка должна осуществляться ежемесячно по заявкам заказчика в период с января по 20 декабря 2025 года.

В адрес ответчика были направлены заявки на поставку мяса говядины 1 категории в количестве 11 000 кг с датой поставки до 25 июня 2025 года. Однако по состоянию на 22 июля 2025 года поставка не была произведена, в результате чего Департамент Пограничной службы по области Жетiсу недополучил продукцию на сумму 26 392 520 тенге. По утверждению истца, ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком повлекло негативные последствия, выразившиеся в несвоевременном обеспечении продуктами питания личного состава структурных подразделений, включая военнослужащих срочной службы, что отрицательно сказалось на охране государственной границы.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал и просил удовлетворить иск в полном объёме, пояснив, что ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком повлекло указанные негативные последствия.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения иска в части признания недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на обстоятельства, связанные с дефицитом мясной продукции на рынке и ростом цен. Ответчик указывал, что в период заключения договора закупочная цена мяса составляла около 2 000 000 тенге, однако на момент предполагаемой поставки цена увеличилась до 4 000 000 тенге, что привело к невозможности своевременного исполнения обязательств и существенным убыткам. При этом представитель ответчика выразил согласие с требованием о взыскании неустойки и готовность оплатить её.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объёме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1 — о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. В силу статьи 273 Гражданского кодекса односторонний отказ от исполнения обязательства, равно как и его одностороннее изменение, не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом или договором. В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 16.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Садуакасова М. М., 28.10.2025

Из материалов дела установлено, что 4 февраля 2025 года между государственным учреждением «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по области Жетiсу» и ТОО «Сейтхан» был заключён договор государственных закупок № 28 на сумму 201 542 880 тенге. В рамках договора в адрес ответчика направлялись заявки на поставку мяса говядины 1 категории в количестве 11 000 кг с датой поставки до 25 июня 2025 года. Ответчик получение заявки подтвердил, однако товар в установленный срок поставлен не был, обязательства не исполнены.

Неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло негативные последствия для заказчика, выразившиеся в несвоевременном обеспечении продуктами питания личного состава структурных подразделений Департамента ПС, включая военнослужащих срочной службы. Отсутствие поставок продовольствия поставило под угрозу бесперебойное питание личного состава, что отрицательно отразилось на обеспечении охраны государственной границы.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что наличие вины поставщика является основанием для возложения на него гражданско-правовой ответственности (статья 359 Гражданского кодекса). В данном случае вина ответчика подтверждается материалами дела и фактом нарушения сроков поставки.

Доводы ответчика о том, что невыполнение обязательств обусловлено дефицитом мяса на рынке и ростом цен, суд расценивает как проявление обычного предпринимательского риска. В силу статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательский риск несёт сам поставщик, и такие обстоятельства не могут являться основанием для освобождения от ответственности, установленной законом и договором.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, факт ненадлежащего исполнения обязательств ответчиком по договору государственных закупок № 28 от 4 февраля 2025 года, а также соблюдение истцом требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требования о признании ТОО «Сейтхан» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию № 2 — о взыскании неустойки.

В соответствии со статьёй 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойка (штраф, пеня) взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии предусмотренных

Документ подписан: Садуакасова М. М., 16.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Садуакасова М. М., 28.10.2025

договором условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 39 договора о государственных закупках № 28 от 4 февраля 2025 года, за исключением форс-мажорных условий, если поставщик не может поставить товары в сроки, предусмотренные договором, заказчик без ущерба другим своим правам взыскивает неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы договора при неисполнении обязательства за каждый день просрочки либо взыскивает неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы ненадлежаще исполненного обязательства за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки (пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Ответчиком условия договора исполнены не были, поставка товара в срок не осуществлена. 22 июля 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке со стороны заказчика, действия по расторжению были приняты ответчиком без возражений.

Истцом представлен расчёт неустойки, исходя из установленной договором ставки 0,1 % от суммы неисполненного обязательства. Общая сумма заявок, не исполненных ответчиком, составила 26 392 520 тенге. Просрочка исполнения обязательств определена с 25 июня по 22 июля 2025 года, что составляет 28 дней. Следовательно, размер неустойки составил: 26 392 520 × 0,1 % = 26 392,52 тенге × 28 дней = 738 990,56 тенге.

Указанный расчёт проверен судом, признан соответствующим условиям договора и требованиям гражданского законодательства, в связи с чем является обоснованным.

Кроме того, суд учитывает, что ответчик признал факт ненадлежащего исполнения обязательств, а именно непоставки товара по заявке от 10 июня 2025 года, в которой был указан срок поставки до 25 июня 2025 года, и выразил согласие с требованием истца о взыскании неустойки в полном объёме. В силу части 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов, что также является основанием для удовлетворения требования о взыскании неустойки в заявленном размере.

В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая просрочку исполнения. Поскольку судом установлен факт неисполнения обязательств ответчиком в установленный срок, а основания для освобождения от ответственности отсутствуют, требование истца о взыскании договорной неустойки подлежит удовлетворению в полном объёме.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 07 февраля 2001 года «О некоторых вопросах функционирования национальной валюты Республики Казахстан» наличные денежные знаки в

Документ подписан: Садуакасова М. М., 16.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Садуакасова М. М., 28.10.2025

виде тиынов изымаются из обращения, в связи с чем взысканию подлежит сумма без указания тиынов.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 24 135 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Департамент Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан по области Жетiсу» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Сейтхан» о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки — удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Сейтхан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Сейтхан» в доход Республиканского бюджета неустойку в размере 738 990 (семьсот тридцать восемь тысяч девятьсот девяносто) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Сейтхан» в доход государства государственную пошлину в размере 24 135 (двадцать четыре тысячи сто тридцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 16.09.2025

Дата вступления в законную силу: 20.10.2025, судья Садуакасова М. М., 28.10.2025