# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 сентября 2025 года №3514-25-00-2/3698 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тен В.В.,
при секретаре судебного заседания Токеновой Д.С.,
рассмотрел в предварительном открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное предприятие «Қарағанды су қоймалары» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «Эрангель» Авдеев Сергей Николаевич

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Прокурор Асембаева Г.
Представитель истца Марат Е., Кокишев Ж.Г.
Ответчик Авдеев С.Н.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

16 июля 2025 года между коммунальным государственным предприятием «Қарағанды су қоймалары» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области (далее – Истец,

Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Эрангель» Авдеевым Сергеем Николаевичем (далее – Ответчик, Исполнитель, Подрядчик, Поставщик) заключен Договор о государственных закупках №106 (далее - Договор) на выполнение работ по текущему ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений.

Сумма договора 2 389 131, 13 тенге.

Срок поставки – 30 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 15 августа 2025 года включительно.

Ответчик не приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору, работы не выполнил.

18 августа 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

17 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 23 891 тенге, мотивируя тем, что ответчик, заключил договор, но в дальнейшем выполнять работы не начинал.

Ответчик отзыв на иск не предоставил.

В судебном заседании истец уточнил требования и в окончательной форме просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать в пользу истца неустойку в размере 23 891 тенге.

Ответчик в судебном заседании пояснил, что работы по их смете выполнять невозможно, поскольку сметой предусмотрены использованные материалы, за ответственность которых он не несет, кроме этого смета составлена с ошибками.

Прокурор в своем заключении полгал, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность

Документ подписан: Тен В. В., 26.09.2025

исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 616 ГК, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Пунктом 1 статьи 623 ГК предусмотрено, что если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результата работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок либо, с согласия заказчика, - досрочно.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 620 ГК, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о

государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Документ подписан: Тен В. В., 26.09.2025

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

16 июля 2025 года между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках №106 на выполнение работ по текущему ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений.

Сумма договора 2 389 131, 13 тенге.

Срок поставки – 30 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 15 августа 2025 года включительно.

Ответчик не приступил к исполнению взятых на себя обязательств по договору, работы не выполнил.

18 августа 2025 года направлено уведомление о расторжении договора.

17 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Между тем, работы ответчик не выполнил, более того, работы не начинались.

Согласно пункта 2 Договора, Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору. Работы выполняются по Проекту - Текущий ремонт туалетной и душевой комнаты, коридора правое крыло, холла и сторожевой комнаты, который находится. Генеральный проектировщик - <название Генерального проектировщика>. Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия выполнения работ (приложение 1); 3) техническая спецификация (приложение 2);

Согласно технической спецификации Исполнитель обязан: Предоставлять график производственных работ на весь период с начало до окончания и соблюдения графика работ поэтапно. Все образцы строительных материалов согласовать с представителем заказчика.

В судебном заседании представители истца пояснили, что ответчик не несет ответственности по материалам, использование которых предусмотрено повторно, поскольку данные материалы не являются Исполнителя, подпункт 3 технической спецификации не относится к этим материалам.

Работы до 15 августа 2025 года не выполнены, акты выполненных работ между сторонами не подписаны.

В этой связи, 17 сентября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств опровергающих доводы истца.

Документ подписан Тен В.В., 26.09.2025

3514-25-3-1/4443

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно пункту 1 статьи 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

Пунктами 1, 2 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона, неисполнение поставщиком своих обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках является основанием к обращению заказчика с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из правового анализа приведенных норм материального права следует, что признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок по своей юридической природе является способом обеспечения исполнения договорных обязательств.

При этом привлечение Поставщика к такому виду гражданско-правовой ответственности возможно исключительно при наличии вины. Для удовлетворения иска о признании Поставщика недобросовестным участником закупок недостаточно наличия лишь одного факта нарушения им обязательства. Нарушения должны быть признаны судом существенными, повлекшими негативные последствия для Заказчика.

Такие основания для привлечения Товарищества к гражданско-правовой ответственности и признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о

Документ подписан ТенВ В, 26.09.2025

государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2

Согласно статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

В соответствии с пунктом 8.3. договора, В случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с

Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Истцом заявлена неустойка в размере 23 891 тенге за 10 дней просрочки, начиная с 16 августа 2025 года по 26 августа 2025 года включительно. (2 389 131, 13 тенге х 0,1% х 10 дней = 23 891).

Расчет неустойки истца судом проверен, произведен верно.

В силу статьи 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Ответчиком ходатайство о снижении размера неустойки не заявлялось.

Таким образом, учитывая, что договором предусмотрена ответственность поставщика за неисполнение обязательств, и сумма неустойки не превышает

определенный условиями договора предел – не более 15%, также договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с не исполнением Подрядчиком обязательств, требование №2 является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК, судебные расходы истца по оплате государственной пошлины подлежат возмещению ответчиком пропорционально удовлетворенной части иска. Государственная пошлина подлежит возмещению ответчиком в размере 717 (семьсот семнадцать) тенге.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 - 226, 403 Гражданского процессуального кодекса, суд

**Р Е Ш И Л:**

Иск коммунального государственного предприятия «Қарағанды су қоймалары» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Эрангель» Авдееву Сергею Николаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Эрангель» Авдеева Сергея Николаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Эрангель» Авдеева Сергея Николаевича в пользу коммунального государственного предприятия «Қарағанды су қоймалары» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области неустойку в 23 891 (двадцать три тысячи восемьсот девяносто одна) тенге, оплаченную государственную пошлину в размере 717 (семьсот семнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Эрангель» Авдеева Сергея Николаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Тен В. В., 26.09.2025

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Копия верна
Судья Тен В.В.

Справка Решение вступило в законную силу 28.10.2025 г.

Судья Тен В.В.

Документ подписан Тен В.В., 26.09.2025

Дата вступления в законную силу 28.10.2025, Судья Тен В.В., 29.10.2025