КОПИЯ ВЕРНА

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 января 2025 года дело № 3971-24-00-2/5702 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Тимофеева А.В.,
при секретаре судебного заседания Голик А.И.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент по делам обороны Костанайской области» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Перцева Юлия Викторовна

ТРЕТЬЕ ЛИЦО БЕЗ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:
Акционерное общество «Центр электронных финансов»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Сарсенов А.У.,
Представитель ответчика Коломейцева Л.В.,
Представитель третьего лица Бектасова Д.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 августа 2024 года между РГУ «Департамент по делам обороны Костанайской области» Министерства обороны Республики Казахстан (далее - ГКП, истцом, заказчиком) и ИП Перцевой Ю.В. (далее - ИП, ответчиком, поставщиком) заключен договор о государственных закупках работ № 160; общая сумма договора составляет 1.236.000 тенге. Предметом договора является проведение текущего ремонта наружной

КОПИЯ ВЕРНА

стены административного здания РГУ. Срок исполнения договора – до 30 сентября 2024 года включительно.

Ответчик не выполнил качественно работы в установленный срок.

В связи с чем, истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и пояснил, что работы до настоящего времени ответчик качественно так и не выполнил. Бухгалтер РГУ была в отпуске, и акт выполненных работ был подписан ошибочно другим сотрудником РГУ. 30 октября 2024 года они обратились в суд с настоящим иском. 10 декабря 2024 года договор ими расторгнут в одностороннем порядке.

В судебном заседании представитель ответчика в суде иск не признала и пояснила, что ответчик полностью исполнил условия договора, акт выполненных работ сторонами подписан 29 октября 2024 года, неустойка ответчиком добровольно оплачена.

Представитель третьего лица - АО «Центр электронных финансов» суду показала, что они занимаются сопровождением электронного портала. 29 октября 2024 года на портале имеется акт выполненных работ. 7 ноября 2024 года заказчик выставил в портале запрос на отзыв утверждения акта выполненных работ и в этот же день через 20 минут выставил уведомление о расторжении договора. 10 декабря 2024 года заказчик расторг договор в одностороннем порядке. Общий срок договора истёк 31 декабря 2024 года и поэтому в настоящее время стороны ничего уже не смогут сделать по исполнению условий договора.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Правоотношения между сторонами возникли и действовали до вступления в силу нового законодательства, и поэтому суд при вынесении решения ссылается на нормы Закона РК «О государственных закупках», действовавшего до 31 декабря 2024 года.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) - под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Документ подписан: Тимофеев А. В., 21.01.2025

Дата вступления в законную силу: 09.04.2025, судья Тимофеев А. В., 16.04.2025

КОПИЯ ВЕРНА

При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

Таким образом, ответчиком услуга по качественному проведению работ стены здания истца не была произведена.

Действительно на портале государственных закупок указано, что 29 октября 2024 года стороны подписали акт выполненных работ.

7 ноября 2024 года истец отозвал в портале утверждение акта выполненных работ и выставил уведомление об одностороннем расторжении договора.

13 ноября 2024 года истец составил комиссионный акт об отказе в приёмке работ (услуг) № 72, в котором подробно указаны все недоделки (текущий ремонт наружной стены административного здания РГУ выполнен не в полном объёме); также в акте указано об оплате ответчиком неустойки в размере 35.844 тенге.

10 декабря 2024 года договор о государственных закупках расторгнут ГКП в одностороннем порядке.

Доказательств уважительности причин неисполнения договорных обязательств, в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК РК, суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Поэтому доводы истца об ошибочности подписания 29 октября 2024 года акта выполненных работ заслуживают внимания, так как на следующий день 30 октября 2024 года истец обратился в суд с настоящим иском.

Суд неоднократно предлагал сторонам привлечь специалиста для осмотра стены и дачи заключения о качестве проведённых работ, но представители сторон ответили отказом.

Ответчик, являясь субъектом предпринимательства, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

Кроме того, ввиду одностороннего расторжения договора истцом, ответчик не может в данном случае выполнять гарантийные обязательства по договору, поэтому медиативное соглашение в настоящем случае невозможно.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона - заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Тимофеев А. В., 21.01.2025

Дата вступления в законную силу: 09.04.2025, судья Тимофеев А. В., 16.04.2025

КОПИЯ ВЕРНА

Согласно условиям договора обязательство подлежало исполнению в срок до 30 сентября 2024 года. Следовательно, о нарушении поставщиком обязательства заказчику стало известно 30 сентября 2024 года.

Иск поступил в суд 30 октября 2024 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание неисполнение договора в полном объеме, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства с ответчика согласно части 1 статьи 117 ГПК РК (50% одного МРП, действовавшего в 2024 году, так как иск в суд поступил в 2024 году).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент по делам обороны Костанайской области» Министерства обороны Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Перцеву Юлию Викторовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Перцевой Юлии Викторовны в доход государства государственную пошлину в размере 1.846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья Тимофеев А.В.

Документ подписан Тимофеев А. В., 21.01.2025

Дата вступления в законную силу: 09.04.2025, судья Тимофеев А. В., 16.04.2025