Кому:
Заказчик : 050140009421 Государственное учреждение "Городской отдел жилищно-коммунального хозяйства и жилищной инспекции"

От кого:
180340019735 Общественное объединение "Общество инвалидов "AN.ORDA"

ЖАЛОБА
по результатам рассмотрения протокола итогов №15318235-1, 15318440-1

Основание для подачи жалобы

Настоящая жалоба подаётся на основании статей **47 и 48 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»** в связи с выявленными нарушениями при допуске участников и подведении итогов закупки № 15318235-1, 15318440-1

Нами установлены факты **необоснованного допуска** следующего участника:

- **БИН 210840011829 ТОО "S.INSIGHT"**

Документы, представленные указанными организациями, **не подтверждают соответствие квалификационным требованиям**, предусмотренным конкурсной документацией и законодательством РК.

Нарушения, допущенные ТОО "S.INSIGHT" (БИН 210840011829)

1. Несоответствие предоставленной техники требованию о вакуумных машинах (4 шт) — с обоснованием и ссылками.

В подтверждение требования о наличии **вакуумных машин (4 единицы)** ТОО «S.INSIGHT» предоставило договора аренды на следующие машины:

- **Dulevo 850**
- **Boschung Pony P4**
- **Boschung S3**

Сравнительный анализ признаков (см. таблицу ниже) показывает, что ни одна из представленных машин не соответствует техническим признакам, которыми должна обладать вакуумная машина, предусмотренная конкурсной документацией.

Запрос к участнику для подтверждения: необходимо потребовать **документы, подтверждающие, что именно представленная техника в их владении оснащена вакуумным оборудованием** (паспорт машины с указанием вакуумного агрегата, акт переоборудования, справка с административного ГАИ или селхоз о особых отметках техники (переоборудования).

В отсутствие таких доказательств предоставленные договоры **не могут служить подтверждением наличия требуемой вакуумной машины**, что является нарушением квалификационных требований.

Таблица-сравнение признаков/ направление работ по конкурсу “Текущий ремонт тепловых сетей с целью предотвращение аварийных ситуаций”

Признак / требование конкурса	Характеристика, необходимая для вакуумной машины	Dulevo 850	Boschung Pony P4	Boschung S3
Назначение техники	Вакуумный агрегат — для всасывания/откачки жидкостей, осадков, грязи	Уборка дорожной поверхности, твёрдый мусор	Коммунальная машина с модулями (щётки, полив)	Подметально-уборочная техника с баком, щётками
Наличие цистерны для жидкостей и вакуумной системы	Да, специально для приёма жидких отходов Да, мощность и параметры для всасывания. Наличие насоса	Нет не является вакуумной машиной для откачки воды и жидкостей, а **предназначена для подметания улиц**. В её конструкцию входит вакуумная система, но она используется для всасывания сухого мусора и пыли с поверхности дороги в специальный бункер	Конструктивно машина оснащена резервуаром для чистой воды и системой подачи воды, **но не имеет вакуумного насоса** и **не предназначена для откачки жидкостей из траншей**. Отсутствует приёмный бак для жидких отходов.	**не оснащена вакуумным оборудованием**, не имеет герметичного бака для жидких отходов и не способна выполнять функции по откачке воды из котлованов и траншей.

Из сравнения видно, что ни одна из представленных машин **не обладает** необходимыми признаками вакуумной техники по функциональным и конструктивным параметрам.

Обоснование несоответствия заявленной техники квалификационным требованиям:

В соответствии с требованиями **конкурсной документации**, участник должен подтвердить наличие **вакуумной машины** для откачки жидкостей и воды, применяемой **при проведении аварийно-восстановительных работ на трубопроводах и газопроводах**. Данная техника используется для удаления воды и жидкостей из котлованов, траншей, мест повреждения трубопроводов, что является неотъемлемой частью технологического процесса ремонта инженерных сетей.
Машина должна быть оснащена **вакуумной системой**, включающей:

- вакуумный насос;
- приёмный герметичный бак для жидкостей;
- шланги для откачки;
- сливной механизм.

Однако **ТОО «S.INSIGHT»** в подтверждение данного требования предоставило следующие машины:

1. Подметально-уборочная машина **Dulevo 850**
2. Комбинированная уборочная машина **Boschung Pony P4**
3. Комбинированная уборочная машина **Boschung S3**

Перечисленные машины не являются вакуумными и не предназначены для откачки жидкостей, что подтверждается их техническими характеристиками.

Подметально-уборочная машина Dulevo 850

Согласно официальной спецификации производителя (dulevo.com), Dulevo 850 относится к категории **street sweeper** — подметально-уборочная машина, предназначенная для очистки улиц, тротуаров и площадей.
В конструкции предусмотрено:

- механическая и турбинная система сбора мусора и пыли;
- щётки и контейнер для твёрдых отходов (объём ≈ 0,85–1,1 м³);
- бак для чистой воды (около 150 л), используемой только для подавления пыли.

Машина **не имеет вакуумного насоса**, шлангов или цистерны для жидкостей. Назначение — **сбор мусора и пыли**, а не откачка воды. Таким образом, данная техника **не соответствует требованию конкурсной документации** о наличии вакуумной машины.

Комбинированная уборочная машина Boschung Pony P4

Согласно официальным данным производителя (boschung.com), Boschung Pony P4 — это коммунальная уборочная техника, предназначенная для:

- подметания, мойки дорог и тротуаров;
- уборки в летний и зимний периоды;
- орошения водой через систему форсунок.

Конструктивно машина оснащена резервуаром для чистой воды и системой подачи воды, **но не имеет вакуумного насоса** и **не предназначена для откачки жидкостей из траншей**. Отсутствует приёмный бак для жидких отходов.
Следовательно, Pony P4 не может быть приравнена к вакуумной машине.

Комбинированная уборочная машина Boschung S3

По техническому описанию (источник: renkgrup.com), Boschung S3 представляет собой **компактную подметально-уборочную машину** с баком для чистой воды (до 460 л) и системой рециркуляции воды (150 л). Эта система используется **исключительно для мойки и увлажнения дорожных поверхностей**, а не для вакуумной откачки жидкости.

Boschung S3 **не оснащена вакуумным оборудованием**, не имеет герметичного бака для жидких отходов и не способна выполнять функции по откачке воды из котлованов и траншей.

Анализ и вывод

Все три представленные модели — Dulevo 850, Boschung Pony P4, Boschung S3 — относятся к классу **коммунальной подметально-уборочной техники**, предназначенной исключительно для санитарной уборки городских территорий.

- Они **не оборудованы вакуумными насосами** и не могут использоваться для **откачки воды и жидких отходов**.
- **Не соответствуют назначению**, предусмотренному техническим заданием и дефектным актом закупки.
- **Не подтверждают наличие вакуумной машины**, как требует квалификационный пункт конкурсной документации.

Таким образом, предоставление данных машин является **недостоверным подтверждением** квалификационного требования о наличии вакуумной техники.
Исходя из изложенного, техника:

- **Dulevo 850**,
- **Boschung Pony P4**,
- **Boschung S3**

не может быть принята как подтверждение наличия вакуумной машины для откачки жидкостей и воды, используемой при аварийно-восстановительных работах на инженерных сетях.

Допуск участника **ТОО «S.INSIGHT»** к дальнейшему участию в конкурсе следует признать **необоснованным**, а его заявки — **несоответствующими требованиям конкурсной документации и квалификационным требованиям**.

2. Нарушения по трудовым ресурсам

В соответствии Правилами осуществления государственных закупок, участник обязан подтвердить наличие трудовых ресурсов, соответствующих квалификационным требованиям и видам выполняемых работ. Анализ представленных документов участника ТОО «S.INSIGHT» (БИН 210840011829) выявил следующие существенные несоответствия квалификационным требованиям конкурсной документации:

2.1. Несоответствие по профессии «газосварщик»

Требование конкурсной документации: наличие газосварщиков (количество — согласно приложению к техзаданию).

Предоставленные документы: на имена **Құрманбаев Ержан Орыналиұлы** и **Наркешбай Серік Бердияръұлы** приложены **свидетельства о квалификации электрогазосварщика**.

Обоснование несоответствия: свидетельство электрогазосварщика **не подтверждает именно квалификацию «газосварщик»**, поскольку электрогазосварщик и газосварщик являются разными профессиями/направлениями в ЕТКС и имеют различия по методам и видам выполняемых работ. Представленные документы не удовлетворяют требованию конкурсной документации по подтверждению наличия специалистов именно по профессии «газосварщик».

2.2. Несоответствие по профессиям «электросварщик» / «газосварщик» при предоставлении общих удостоверений «сварщик»

Требование конкурсной документации: наличие персонала в составе — **электросварщик — 4 человека; газосварщик — 2 человека**.

Предоставленные документы: на **Белкожа Артык Нурланұлы** и **Камзин Берик Толеуханович** приложены **аттестационные удостоверения «сварщика»** без указания конкретного метода сварки (электродуговая, газовая и т.д.).

Обоснование несоответствия: аттестационное удостоверение с общим наименованием «сварщик» без указания метода сварки **не позволяет отнести специалиста к одной из требуемых по конкурсу профессий («электросварщик» или «газосварщик»)** и поэтому не является надлежащим подтверждением квалификации, предусмотренной конкурсной документацией.

2.3. Несоответствие по профессии у Масабаева Фарһат Маратовича

Предоставлено свидетельство о квалификации **газоэлектросварщика**.

Обоснование несоответствия: требовалось либо подтверждение квалификации **как газосварщика**, либо **как электросварщика** в соответствии с точными формулировками конкурсного требования; свидетельство «газоэлектросварщик» не однозначно соответствует ни одному из требуемых наименований и не заменяет точных требований техзадания.

2.4. Общее несоответствие численного и качественного состава персонала

ТОО «S.INSIGHT» **не подтвердило** квалификационными документами наличие полного состава персонала, предусмотренного конкурсом, а именно:

- электрик — 2 человека;

- инженер-механик — 1 человек;
- электрогазосварщик (или электросварщик) — 4 человека;
- сварщик (конкретно газосварщик/электросварщик) — 2 человека.

Предоставленные документы не подтверждают наличие необходимых **2 газосварщиков** и/или **4 электросварщиков** в требуемой форме (по наименованию профессии и методу сварки), что вводит в заблуждение членов конкурсной комиссии и не позволяет однозначно установить соответствие персонала приложению №7 конкурсной документации.

Трудовые ресурсы:

№	Наименование специальности (квалификации)	Ф.И.О. (при его наличии), ИИН работников	Документ о квалификации (приложить электронные копии диплома об образовании, сертификата, аттестата)	Дата подтверждения посредством электронной цифровой подписью работника
1	Электросварщик	ШАХАНОВ ИСЛАМ НУРЖАНОВИЧ 910522351835	уд личности Новая папка.rar	20.10.2025 05:30:08
2	Газосварщик	ҚҰРМАНБАЕВ ЕРЖАН ОРЫНАЛИҰЛЫ 880420302993	уд личности ержан сварщик.rar	20.10.2025 05:29:04
3	Электрик	ЖҰМАХМЕТОВ КЕНЖЕХАН МИРАМБЕКҰЛЫ 920216301232	уд личности 920216301232-20250219123543068.pdf 004.pdf 008.pdf	20.10.2025 05:38:25
4	Инженер-механик	НИКОЛАЕВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ 690118350218	уд личности Андрей теплоэнергетик.rar	20.10.2025 05:26:25
5	Газосварщик	НАРКЕШБАЙ СЕРІК БЕРДИЯРҰЛЫ 860128303574	уд личности Новая папка.rar	20.10.2025 05:31:23
6	Электрик	ЗҰЛҚАРНАЕВ АЙҚОЖА АЛТЫНБЕКҰЛЫ 931118300444	уд личности 931118300444-20250205122043546.pdf 004.pdf 008.pdf	20.10.2025 05:33:12
7	Электрогазосварщик	МАСАБАЕВ ФАРХАТ МАРАТОВИЧ 890713351103	уд личности масабаев фархат инстайт.rar	20.10.2025 05:39:24
8	Сварщик	БЕЛКОЖА АРТЫҚ НҰРЛАНҰЛЫ 020605501589	уд личности сварщики.rar	20.10.2025 05:35:06
9	Сварщик	КАМЗИН БЕРИК ТОЛЕУХАНОВИЧ 800618301431	уд личности сварщики.rar	20.10.2025 05:36:56

На основании изложенного, документы, представленные ТОО «S.INSIGHT», **не подтверждают** надлежащим образом наличие трудовых ресурсов, требуемых конкурсной документацией (как в количественном, так и в качественном (по профессиям/методам) отношении). Наименования специальностей и предоставленные квалификационные документы **не совпадают с четко указанными требованиями в приложении №7** конкурсной документации и вводят комиссию в заблуждение.

3. Недостоверное подтверждение наличия сварочного оборудования

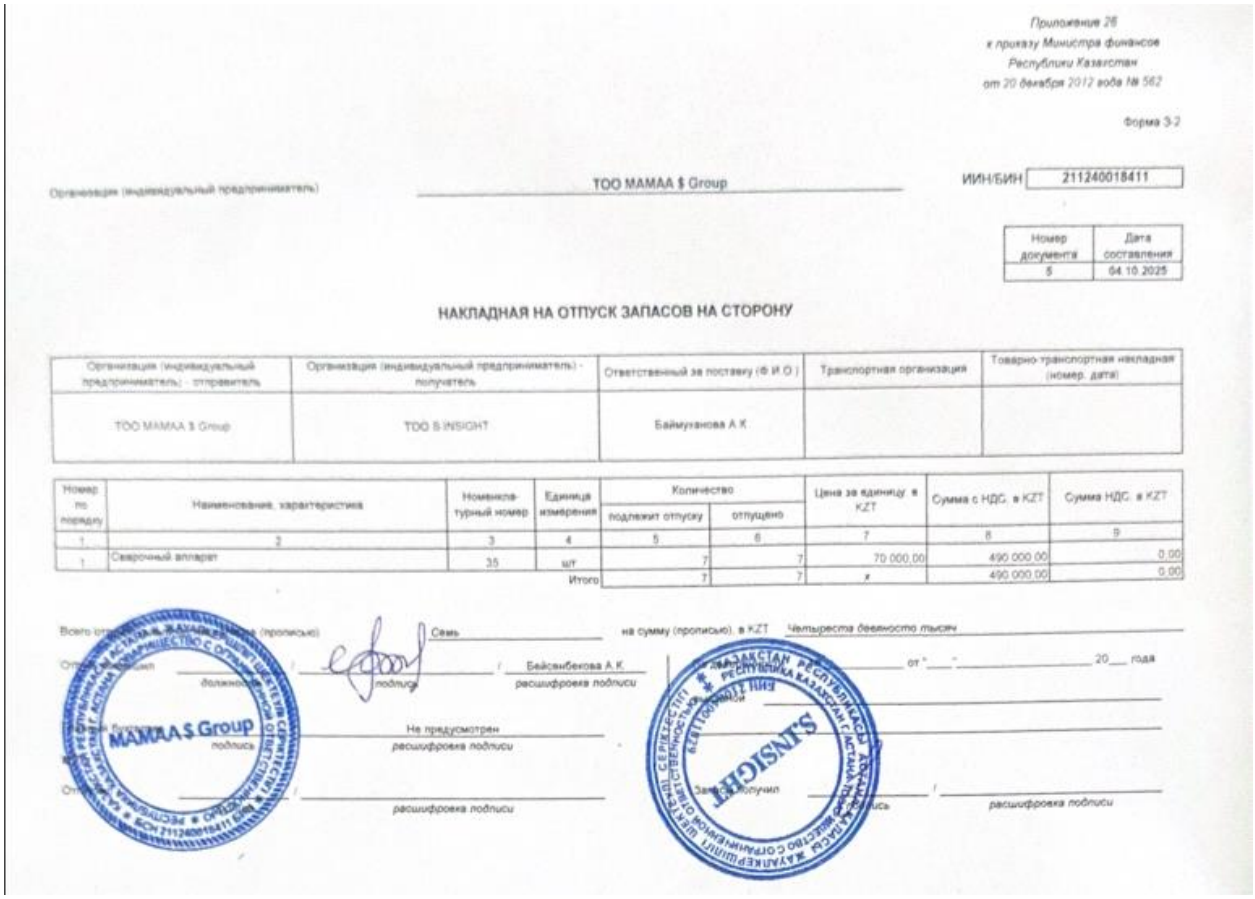
В соответствии с требованиями конкурсной документации, участники закупки обязаны подтвердить наличие **сварочного оборудования**, предоставив документы, удостоверяющие **право собственности или аренды** на него.

В составе заявки ТОО **«S.INSIGHT»** в подтверждение данного требования были представлены **электронные счета-фактуры (ЭСФ)** и **накладные №5 от 04.10.2025 года**, якобы подтверждающие приобретение или наличие сварочного оборудования.

Однако указанные документы **не могут быть приняты как надлежащее подтверждение** по следующим причинам:

3.1. Несоответствие ответственных лиц и полномочий на момент сделки

- В документах указано ответственным за поставку **Баймуханова Айнур Кудайбергеновна**, которая ранее являлась директором ТОО **«MAMAA $ GROUP»**, однако **на момент выписки документа** она **не состояла в должности** и **не имела полномочий** совершать сделки от имени данного юридического лица.
- При этом отпуск запасов «разрешила» **Бейсенбекова Айжан Кудайбергеновна**, которая является **нынешним директором ТОО «MAMAA $ GROUP»** и **одновременно владельцем ТОО «S.INSIGHT»**, что подтверждает **аффилированность компаний** и ставит под сомнение достоверность сделки.



Приложение 26
к приказу Министра финансов
Республики Казахстан
от 20 декабря 2012 года № 562

Форма 3-2

Организация (индивидуальный предприниматель) ТОО MAMAA $ Group ИИН/БИН 211240018411

Номер документа	Дата составления
5	04.10.2025

НАКЛАДНАЯ НА ОТПУСК ЗАПАСОВ НА СТОРОНУ

Организация (индивидуальный предприниматель) - отправитель	Организация (индивидуальный предприниматель) - получатель	Ответственный за поставку (Ф.И.О.)	Транспортная организация	Товарно-транспортная накладная (номер, дата)
ТОО MAMAA $ Group	ТОО S.INSIGHT	Баймуханова А.К.		

Номер по порядку	Наименование, характеристика	Номенклатурный номер	Единица измерения	Количество		Цена за единицу, в KZT	Сумма с НДС, в KZT	Сумма НДС, в KZT
				подлежит отпуску	отпущено			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Сварочный аппарат	35	шт	7	7	70 000,00	490 000,00	0,00
			Итого	7	7	x	490 000,00	0,00

Всего отпущено на сумму (прописью) Семь на сумму (прописью), в KZT Четыреста девяносто тысяч

Отпуск разрешил должность / подпись / Бейсенбекова А.К. расшифровка подписи от "__" 20__ года

Отпуск разрешил подпись Не предусмотрен расшифровка подписи

Отпуск разрешил / расшифровка подписи

Заказ получил подпись / расшифровка подписи

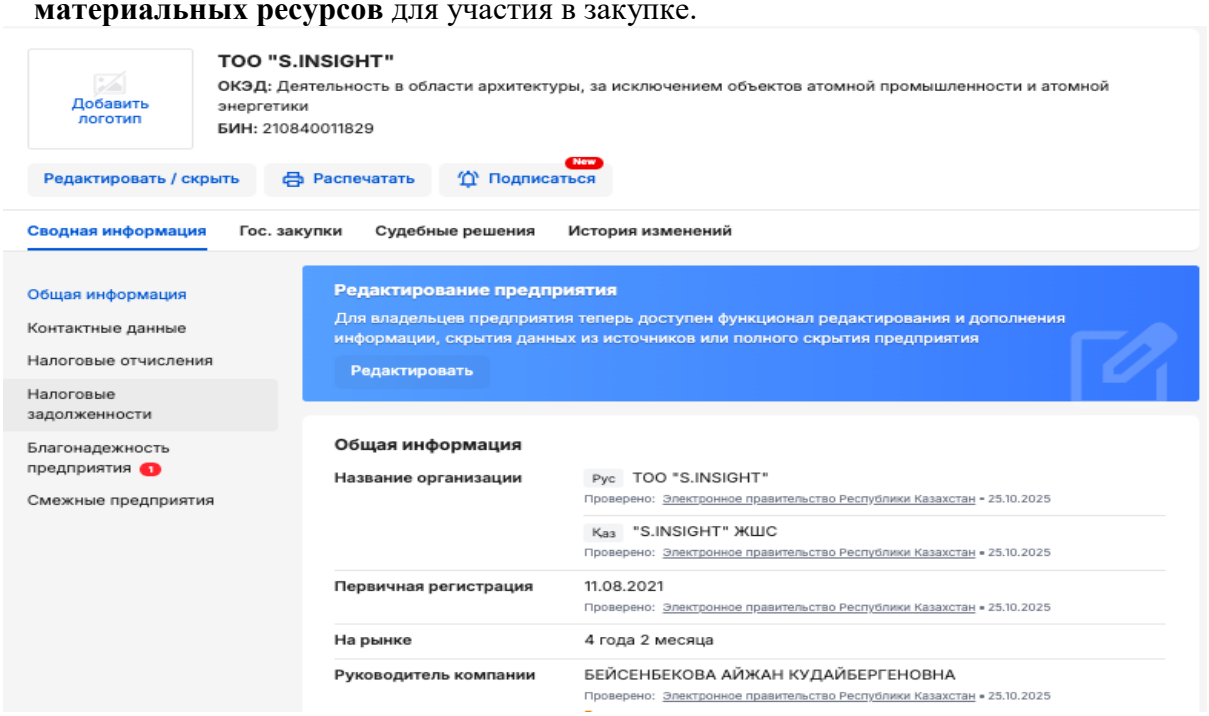
3.2. Отсутствие обязательных реквизитов первичных документов

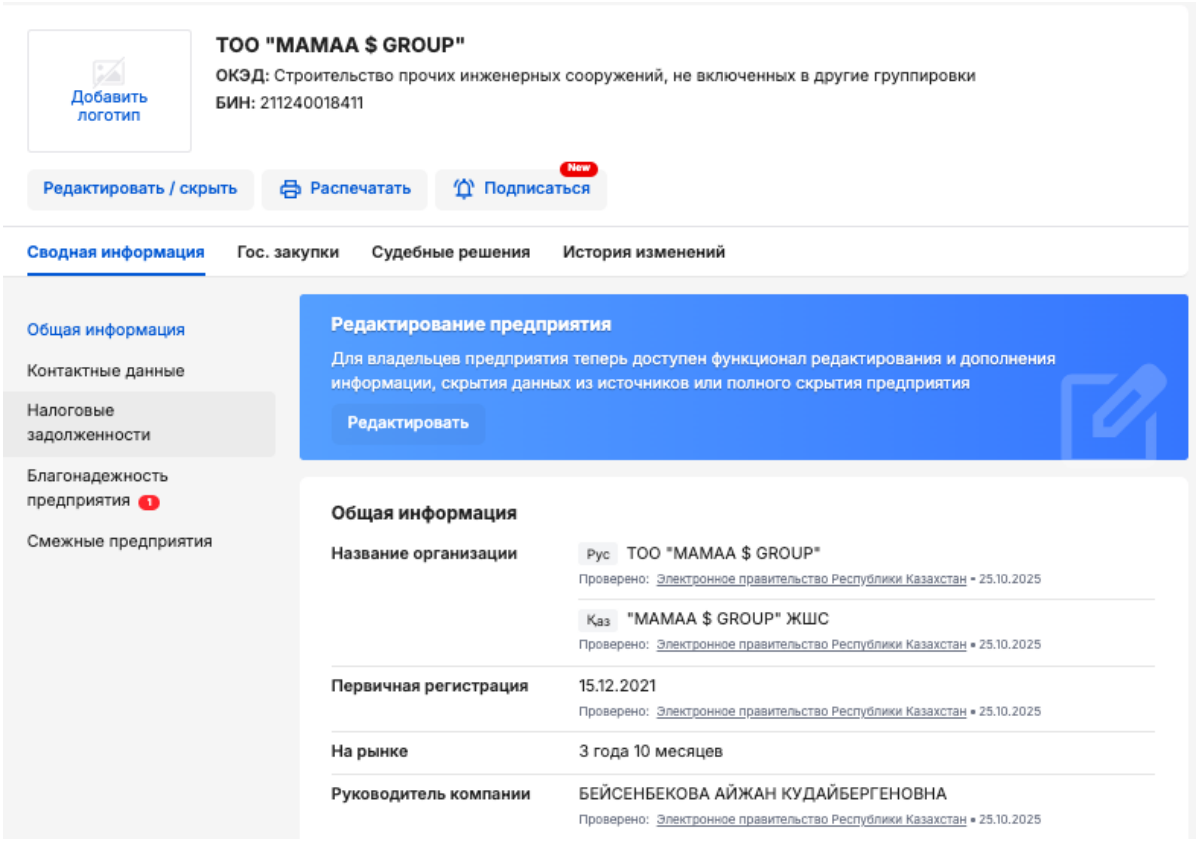
- В накладной **отсутствуют подписи и расшифровки подписей** отпускающего и получающего лиц.

- Не указаны должности и фамилии лиц, ответственных за приём и отпуск материальных ценностей.
- Согласно **Закону РК «О бухгалтерском учёте и финансовой отчётности»** и **п. 1 ст. 7 Закона РК «О бухгалтерском учёте»**, первичный документ должен содержать все обязательные реквизиты, включая подписи сторон.
- Документ без указания ответственных лиц и подписей **не имеет юридической силы** и **не может быть принят в качестве доказательства наличия имущества.**

3.3 Признаки формального документооборота между аффилированными лицами

- Оба предприятия (**ТОО «S.INSIGHT»** и **ТОО «MAMAA $ GROUP»**) принадлежат одному лицу — **Бейсенбековой Айжан Кудайбергеновне**.
- Таким образом, фактически происходит **фиктивное перемещение имущества** между взаимосвязанными компаниями с целью **искусственного подтверждения наличия материальных ресурсов** для участия в закупке.





Данные с открытых источников, на сайтах: statsnet , pk.uchet.kz и т.д.

4. **Отсутствие фактического подтверждения наличия оборудования**
   - Представленные ЭСФ и накладные **не сопровождаются актами приёма-передачи, инвентаризационными ведомостями, фотофиксацией или другими документами**, подтверждающими реальное наличие оборудования у участника.
   - Следовательно, **факт владения или использования сварочного аппарата не подтверждён**.

Вывод:
Представленные документы содержат существенные нарушения в оформлении и признаки фиктивного документооборота.
Согласно **п. 470 Правил осуществления государственных закупок**, участник обязан подтвердить наличие материальных ресурсов достоверными документами.
Таким образом, ТОО **«S.INSIGHT» не подтвердило наличие сварочного оборудования**, а предоставленные документы являются **недостоверными и не имеют юридической силы**.
В связи с этим просим: **признать документы, предоставленные ТОО «S.INSIGHT», недостоверными;**

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»

ПРОШУ:

1. Признать результаты рассмотрения заявок и протоколы итогов №15318235-1 и №15318440-1 **недействительными**.
2. Провести **пересмотр заявок** участников с учётом выявленных нарушений.
3. **Отменить необоснованный допуск** участника **«ТОО «S.INSIGHT»»** к конкурсу.

4. Обязать заказчика устранить нарушения законодательства и провести повторную оценку заявок в соответствии с Законом РК «О государственных закупках»