Кому:
Организатор: БИН 940740001395 Государственное учреждение
"Атырауский городской отдел финансов"

Заказчик : БИН 050140009421 Государственное учреждение
"Городской отдел жилищно-коммунального хозяйства и жилищной инспекции"

От кого:
180340019735 Общественное объединение "Общество инвалидов "AN.ORDA"

ЖАЛОБА
по результатам рассмотрения протокола итогов №15318235-1, 15318440-1

Основание для подачи жалобы

Настоящая жалоба подаётся на основании статей **47 и 48 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»** в связи с выявленными нарушениями при допуске участников и подведении итогов закупки № **15318235-1, 15318440-1**

Нами установлены факты **необоснованного допуска** следующего участника:

- БИН 180740016908 ТОО "Industry 2050"

Документы, представленные указанными организациями, **не подтверждают** соответствие квалификационным требованиям**,** предусмотренным конкурсной документацией и законодательством РК.

Нарушения, допущенные ТОО "Industry 2050" (БИН 180740016908)

1. Несоответствие предоставленного транспорта требованиям конкурса и недействительность договоров аренды.

В соответствии с квалификационными требованиями конкурсной документации участник должен был подтвердить наличие **грузовых автомобилей для перевозки аппаратов и оборудования (2 единицы)**.
ТОО **«Industry 2050»** в подтверждение данного требования предоставило **договоры аренды транспортных средств марок:**

- **УАЗ 22069-033** категория **D**, государственный регистрационный номер **E180KEM**;
- **ГАЗ-3377710**, государственный регистрационный номер **E750MTM**.
- **УАЗ 39625 (буханка),** государственный регистрационный номер **678BYA06.**

Однако:

- Транспортное средство **УАЗ 22069-033** относится к категории **автобусов**, предназначенных **для перевозки пассажиров**, а не грузов. Согласно технической классификации, УАЗ-2206 (в том числе модификация 22069-033) сертифицирован для перевозки **более 8 пассажиров** и требует категорию **«D»** для управления. Следовательно, данный автомобиль **не может быть квалифицирован как грузовой** и **не соответствует требованию конкурсной документации**.

- Автомобиль **ГАЗ-3377710** по своему назначению является **передвижной автомастерской фургонного типа**, что также **не соответствует требованию о предоставлении грузового автомобиля для перевозки оборудования**.

- **Техника УАЗ 39625** не является грузовым автомобилем, это грузопассажирский фургон. Он относится к категории легковых автомобилей и предназначен для перевозки пассажиров (до 9 человек)

Кроме того, предоставленные договоры аренды указанных транспортных средств являются **недействительными,** поскольку составлены с нарушением требований законодательства**.**
Согласно пункту 1 статьи 393 **Гражданского кодекса Республики Казахстан**, договор считается заключённым, если между сторонами достигнуто соглашение по всем его существенным условиям. Для договора аренды существенным условием является **предмет договора**, который должен быть индивидуализирован и однозначно определён.
В представленных договорах **отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать объекты аренды**, в том числе:

- марка, модель, ГРНЗ;
- данные технического паспорта (свидетельства о регистрации).

Отсутствие этих данных **делает договоры незаключёнными** в смысле ст. 393 ГК РК и не может служить надлежащим подтверждением наличия у участника требуемых материальных ресурсов.

2. Не подтверждено наличие вакуумной машины. Договор аренды заключен с нарушениями правил и норм установленным Гражданским кодексом РК

Согласно квалификационным требованиям конкурсной документации, участники обязаны были предоставить документы, подтверждающие **право собственности или аренды на вакуумные машины в количестве 4 (четырёх) единиц**.

ТОО **«Industry 2050»** в подтверждение данного требования предоставило **договоры аренды транспортных средств, оснащённых автоцистернами с ассенизаторными установками**, которые **не являются вакуумными машинами** в понимании конкурсной документации и **не соответствуют характеру работ**, предусмотренных сметной документацией и дефектным актом.

Ассенизаторская машина и вакуумная машина относятся к **разным типам техники**, имеют **разные коды ТН ВЭД различаются по техническому назначению и функционалу**. Следовательно, представленные транспортные средства **не соответствуют требуемому виду техники**, что является нарушением условий конкурса. Наша компания считает, если нет **особых отметок** приложенных к договору что техника является действительно “вакуммной” – то компания не подтверждает наличие именно данного типа техники.

Кроме того, предоставленные **договоры аренды указанных машин составлены с нарушением норм Гражданского кодекса Республики Казахстан**, аналогично нарушениям, изложенным в пункте 1 настоящей жалобы.

В частности, **предмет договоров аренды не индивидуализирован**: отсутствуют данные, позволяющие однозначно идентифицировать арендованную технику (марка, модель, ГРНЗ, , данные технического паспорта).

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса РК, договор считается заключённым только при достижении соглашения по всем его существенным условиям. Отсутствие описания предмета договора делает такие договоры **незаключёнными** и **непригодными для подтверждения наличия у участника требуемых материальных ресурсов**.

Таким образом, участник ТОО **«Industry 2050» не соответствовал квалификационным требованиям** конкурсной документации и **должен был быть отклонён** на этапе рассмотрения заявок.

3. Несоответствие предоставленной техники требованию о наличии установки горизонтального направленного бурения (ГНБ)

Согласно квалификационным требованиям конкурсной документации, участники должны были подтвердить наличие **установки горизонтального направленного бурения (ГНБ) в количестве 1 (одной) единицы** — на праве собственности или аренды.

В подтверждение данного требования ТОО **«Industry 2050»** представило **договор аренды бурильно-крановой машины (БКМ) марки БМ-205В на базе трактора Беларусь-82.1**, что **не соответствует требуемому виду техники**.

Буровая машина БМ-205Д (БМ-205В) на базе трактора М

В дефектном акте, являющемся неотъемлемой частью конкурсной документации, предусмотрены виды работ, включающие выполнение **«прокола через дорогу длиной 60 метров»**, что технически возможно **исключительно с применением специализированной установки горизонтального направленного бурения (ГНБ)**.

Ниже фото УГНБ XZ200

Бурильно-крановая машина **БМ-205В** предназначена **для вертикального бурения скважин** глубиной до **3–3,5 метров** и **не предназначена для горизонтального бурения или проколов под дорогами**. Таким образом, представленная техника **не может использоваться для выполнения требуемых видов работ**, и участник **не подтвердил наличие специализированного оборудования**, предусмотренного квалификационными требованиями конкурса.

Следовательно, ТОО **«Industry 2050» не соответствует установленным квалификационным требованиям** и было **необоснованно допущено к участию в конкурсе**.

Кроме того, представленный **договор аренды бурильно-крановой машины** содержит аналогичные нарушения норм **Гражданского кодекса Республики Казахстан**, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей жалобы — отсутствие индивидуализирующих признаков предмета договора (марка, модель, ГРНЗ, технический паспорт), что делает договор **незаключённым** в соответствии со статьёй 393 ГК РК и **непригодным для подтверждения наличия материально-технических ресурсов**.

4. Недостоверное подтверждение наличия сварочного оборудования

Согласно требованиям конкурсной документации, участники должны были предоставить документы, подтверждающие **право собственности или аренды на сварочные аппараты**.

В подтверждение данного требования ТОО **«Industry 2050»** представило **электронные счета-фактуры (ЭСФ)** и **накладные №5 и №18**, якобы подтверждающие наличие указанного оборудования.

Приложение 26
к приказу Министра финансов
Республики Казахстан
от 20 декабря 2012 года № 562
Форма 3-2

Организация (индивидуальный предприниматель) Товарищество с ограниченной ответственностью "Ғасырлық", БИН 180540034097

ИИН/БИН 180540034097

Номер	Дата
00000000005	01.02.2019

НАКЛАДНАЯ НА ОТПУСК ЗАПАСОВ НА СТОРОНУ

Организация (индивидуальный предприниматель) - отправитель	Организация (индивидуальный предприниматель) - получатель	Ответственный за поставку (Ф.И.О.)	Транспортная организация	Товарно-транспортная накладная (номер, дата)
ТОО "Ғасырлық"	ТОО "Industry2050"			

Номер по	Наименование, характеристика	Номенклатурный	Единица измерения	Количество подлежит отпуску	Количество отпущено	Цена за единицу, в KZT	Сумма с НДС, в KZT	Сумма НДС, в KZT
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Сварочный аппарат RITMO ELEKTRA 1000		шт	1,000	1,000	171 428,57	192 000,00	20 571,43
2	Электромуфтовый аппарат Nowatech ZERN-2000 PLUS		шт	1,000	1,000	291 071,43	326 000,00	34 928,57
			Итого	2,000	2,000	462 500,00	518 000,00	55 500,00

Всего отпущено количество запасов (прописью) две

на сумму (прописью), в KZT Пятьсот восемнадцать тысяч тенге 00 тиын

должность / подпись / расшифровка подписи

Главный бухгалтер / подпись / Не предусмотрен / расшифровка подписи

М.П. подпись / расшифровка подписи

подпись / расшифровка подписи

Приложение 26
к приказу Министра финансов
Республики Казахстан
от 20 декабря 2012 года № 562
Форма 3-2

Организация (индивидуальный предприниматель) Товарищество с ограниченной ответственностью "Ғасырлық", БИН 180540034097

ИИН/БИН 180540034097

Номер	Дата
000000000018	30.11.2018

НАКЛАДНАЯ НА ОТПУСК ЗАПАСОВ НА СТОРОНУ

Организация (индивидуальный предприниматель) - отправитель	Организация (индивидуальный предприниматель) - получатель	Ответственный за поставку (Ф.И.О.)	Транспортная организация	Товарно-транспортная накладная (номер, дата)
ТОО "Ғасырлық"	ТОО "Industry2050"			

Номер по	Наименование, характеристика	Номенклатурный	Единица измерения	Количество подлежит отпуску	Количество отпущено	Цена за единицу, в KZT	Сумма с НДС, в KZT	Сумма НДС, в KZT
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Сварочный аппарат ССПТ-315 М		шт	1,000	1,000	240 044,64	268 850,00	28 805,36
2	Сварочный бензогенератор RID RH7220 S		шт	1,000	1,000	312 678,57	350 200,00	37 521,43
3	Сварочный аппарат ЛИГА-02		шт	1,000	1,000	50 000,00	56 000,00	6 000,00
4	Сварочный аппарат Ресанта САИ 250		шт	1,000	1,000	221 875,00	248 500,00	26 625,00
5	Сварочный стыковой аппарат Turan Makina AL 315		шт	1,000	1,000	422 321,43	473 000,00	50 678,57
6	Аппарат стыковой сварки Omisa SP 250		шт	1,000	1,000	368 750,00	413 000,00	44 250,00
			Итого	6,000	6,000	1 615 669,64	1 809 550,00	193 880,36

Всего отпущено количество запасов (прописью)

на сумму (прописью), в KZT Один миллион восемьсот девять тысяч пятьсот пятьдесят тенге 00 тиын

Отпуск разрешил

должность / подпись / расшифровка подписи

По доверенности № ____ от «____» _____ 20___ года

выданной

Главный бухгалтер / подпись / Не предусмотрен / расшифровка подписи

М.П. подпись / расшифровка подписи

подпись / расшифровка подписи

Однако данные документы **не могут являться надлежащим подтверждением наличия сварочного оборудования** по следующим причинам:

- **Отсутствует ответственный за поставку** — в представленных накладных **не указано ответственное лицо за отпуск товара**, что является **обязательным реквизитом** первичных бухгалтерских документов.
- **Отсутствуют подписи и расшифровки подписей получателя и отпускающего**, а также **отсутствует подтверждение факта передачи оборудования**, что делает накладную **юридически недействительной**.
- **При отсутствии обязательных реквизитов** (в частности, подписей, должностей и Ф.И.О. ответственных лиц) накладная **не имеет юридической силы** и не может быть принята к бухгалтерскому или налоговому учёту. Также **не является** подтверждением наличие метариельных ресурсов по данному конкурсу

Почему это важно:
Подпись уполномоченного лица в накладной удостоверяет факт совершения сделки и несёт юридическую ответственность за правильность оформления. Документ без подписи **не подтверждает факт поставки и передачи оборудования**, и, следовательно, **не может служить доказательством наличия материально-технических ресурсов** у участника.

Более того, в представленных документах **допущены ошибки**, которые **невозможны при корректном бухгалтерском оформлении**, что позволяет предположить, что данные документы **могут быть изготовлены исключительно для формального подтверждения допуска к конкурсу**.

Таким образом, **факт наличия сварочного оборудования у ТОО «Industry 2050» не подтверждён**, что является нарушением **пункта 11 статьи 12 Закона «О государственных закупках»** и **пункта 470 Правил осуществления государственных закупок**, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан.

5. Несоответствие предоставленных документов, подтверждающих наличие квалифицированных трудовых ресурсов (электриков)

Согласно квалификационным требованиям конкурсной документации, участники должны были подтвердить наличие трудовых ресурсов, соответствующих требуемым видам работ, в том числе специалистов электриков в количестве 2 шт.

В составе заявки ТОО «Industry 2050» в подтверждение квалификации были представлены документы на следующих работников:

- Сарсекенов Серик Курманович,
- Жаманбаев Нурболат Жайкбаевич.

В подтверждение квалификации по вышеуказанным лицам приложены **дипломы с квалификацией «техник-электрик»**, что **не может являться надлежащим подтверждением квалификации «электрика»**, поскольку:

1. **Диплом о техническом образовании** (например, «техник-электрик») **удостоверяет получение среднего специального образования**, но **не даёт права на самостоятельное выполнение электромонтажных работ**, требующих **допуска и квалификационной категории**.
2. В соответствии с **Единым тарифно-квалификационным справочником (ЕТКС)** и **Правилами присвоения квалификации рабочим профессиям**, подтверждением допуска к профессии **«электрик»** являются:
   - **свидетельство о квалификации**, выданное аккредитованным учебным центром или аттестационной комиссией;
   - либо **квалификационное удостоверение электрика** с указанием разряда и допуска по электробезопасности.

Таким образом, **предоставленные дипломы техников-электриков не подтверждают наличие у ТОО «Industry 2050» квалифицированных электриков**, способных выполнять соответствующие виды работ. Следовательно, участник **не подтвердил наличие трудовых ресурсов**, требуемых конкурсной документацией, что является **нарушением пункта 11 статьи 12 Закона «О государственных закупках»** и должно было послужить **основанием для отклонения заявки**.

6. Нарушения в части оформления договоров аренды

Все предоставленные договоры аренды, представленные ТОО «Industry 2050», составлены с нарушением требований гражданского законодательства Республики Казахстан.
В частности, в предметах договоров и приложениях к ним указано лишь общее наименование техники, без конкретизации индивидуализирующих признаков, таких как:

- государственный регистрационный номер (ГРНЗ);
- марка и модель транспортного средства;
- номер и серия технического паспорта (свидетельства о регистрации).

Отсутствие этих данных делает невозможной идентификацию предмета договора, что влечет признание договора **незаключённым** в соответствии с **пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан**, согласно которому договор считается заключённым, если между сторонами достигнуто соглашение по всем его существенным условиям.

Для договора аренды существенным условием является предмет договора. В данном случае предмет (техника) не описан должным образом, что нарушает требования законодательства и делает данные договоры юридически ничтожными.

На основании изложе. нного, руководствуясь статьёй 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»

ПРОШУ:

1. Признать результаты рассмотрения заявок и протоколы итогов №15318235-1 и №15318440-1 **недействительными**.
2. Провести **пересмотр заявок** участников с учётом выявленных нарушений.
3. **Отменить необоснованный допуск** участника **ТОО «Industry 2050»** к конкурсу.
4. Обязать заказчика устранить нарушения законодательства и провести повторную оценку заявок в соответствии с Законом РК «О государственных закупках».