КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 сентября 2025 года дело №1912-25-00-2/1512 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Данияркызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Министерство внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «UNIFORMA Systems»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки
3. О возварте суммы аванса

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.
представитель истца Балтабаев А.
представитель ответчика Шабанбаев А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 апреля 2025 года между государственным учреждением «Министерство внутренних дел Республики Казахстан» (далее – Учреждение, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «UNIFORMA Systems» (далее – Товарищество, поставщик) заключен договор о государственных закупках товар №250514/00 (далее - Договор).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор зарегистрирован в органах казначейства 23 апреля 2025 года.

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товар в виде Кепи (бейсболка) летней, в количестве 30 штук, на общую сумму 111 888 тенге в течение 30 календарных дней с даты вступления в силу договора.

Заказчик обязался принять товар и оплатить стоимость.

Однако товар Поставщиком не был поставлен.

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 30 июля 2025 года.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 10 965,22 тенге и возврате аванса в размере 33 566,40 тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить его.

Представитель ответчика просил не признавать недобросовестным участником государственных закупок, выразил готовность оплатить неустойку.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде Кепи (бейсболка) летней, в количестве 30 штук, на общую сумму 111 888 тенге в течение 30 календарных дней с даты вступления в силу договора.

Однако ответчиком не был поставлен товар надлежащего качества и в установленные сроки.

В соответствии с подпунктами 3), 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее -Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 15.09.2025

Дата вступления в законную силу: 15.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 29.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судом установлено, что взятые обязательства по Договору Поставщиком не были исполнены надлежащим образом, в установленные сроки.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании Товарищества, недобросовестным участником государственных закупок.

По требованиям №2,3

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 15.09.2025

Дата вступления в законную силу: 15.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 29.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

За неисполнение обязательств по Договору Заказчик просит взыскать с ответчика неустойку в размере 10 965,22 тенге за 98 дней просрочки.

Данное требование является обоснованным, подлежащим удовлетворению, поскольку обязательства по Договору ответчиком не были исполнены.

Следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку в размере 10 965 тенге.

Требование иска о взыскании с Товарищества суммы аванса в размере 33 566,40 тенге подлежит отказу в удовлетворении, в связи с добровольным возвратом ответчиком суммы аванса, что подтверждается платежным поручением №749 от 05 сентября 2025 года.

В силу требований статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взыскать в доход государства государственную пошлину в сумме 2295 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Министерство внутренних дел Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «UNIFORMA Systems» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 10 956,22 тенге, возварте суммы аванса по неисполненым обязательствам 33 566,40 тенге удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «UNIFORMA Systems» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «UNIFORMA Systems» в доход государства неустойку в размере 10 956 (десять тысяч девятьсот пятьдесят шесть) тенге и государственную пошлину в размере 2295 (две тысячи двести девяносто пять) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 15.09.2025

Дата вступления в законную силу: 15.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 29.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кожахметов Б.А.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 15.09.2025

Дата вступления в законную силу: 15.10.2025, судья Кожахметов Б. А., 29.10.2025

1912-25-3-1/1606