КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2025 года №3514-25-00-2/2756 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Маймаковой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Книтель Е.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок города Караганды»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Литягин Евгений Михайлович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ТРЕТЬЕ ЛИЦО,НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕСАМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ойратов А.К.,
Представитель товарищества с ограниченной ответственностью «United Machinery Resources» Мезенцева Т.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 мая 2025 года государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок города Караганды» (далее - Истец), являясь организатором государственных закупок, на веб-портале объявило конкурс на закупку

Документ подписан: Маймакова А. Б., 18.08.2025
Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Маймакова А. Б., 19.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«Работы по текущему ремонту кровли коммунального государственного казенного предприятия «Ясли – сад «Айгерім» отдела образования города Караганды» по лоту №78989218-ОК1 «Работы по текущему ремонту крыш, кровельных перекрытий и связанные с этим работы», в котором принял участие индивидуальный предприниматель Литягин Евгений Михайлович (далее - Ответчик).

Истец, в лице организатора, обратился в суд с требованием признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с предоставлением недостоверной информации.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал и пояснил, что в приложении 7 к конкурсной документации к потенциальным поставщикам установлены квалификационные требования в части обладания материальными ресурсами, в том числе краном на автомобильном ходу максимальной грузоподъемностью 10 тонн, в количестве 1 единицы. Ответчик при подаче заявки в участии в конкурсе предоставил недостоверную информацию, указав в сведениях о наличии автокрана, арендованного у товарищества с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «УМР». К заявке приложены электронные копии подтверждающих документов, а именно, Договор аренды №032 от 26 февраля 2025 года на указанное транспортное средство. Однако, согласно сведениям Департамента полиции Карагандинской области, вышеуказанная техника снята с учета еще до участия в конкурсе - в 2024 году.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальную обязанность представления письменного отзыва не выполнил. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Представитель третьего лица республиканского государственного учреждения «Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» представила суду отзыв, просила требования истца удовлетворить и рассмотреть дело без ее участия.

Представитель ТОО «УМР» (в настоящее время ТОО «United Machinery Resources»), допрошенный судом в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснила, что договор аренды техники с индивидуальным предпринимателем Литягиным Евгением Михайловичем не заключался, данный автокран снят с регистрационного учета.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок

Документ подписан: Маймакова А. Б., 18.08.2025
Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Маймакова А. Б., 19.09.2025
3514-25-3-1/3250

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В силу подпункта 1) статьи 3 Закона, под недостоверной информацией понимаются ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 11 Закона одним из квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, является обладание материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что 19 мая2025 года Истец объявил конкурс «Работы по текущему ремонту кровли коммунального государственного казенного предприятия «Ясли – сад «Айгерім».

В приложении 7 к конкурсной документации, к потенциальным поставщикам установлены квалификационные требования в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, в том числе по лоту № 78989218-ОК1 наличие крана на автомобильном ходу максимальной грузоподъемностью 10 тонн, в количестве 1 единицы.

При участии в конкурсе, Ответчик предоставил заявку на участие в конкурсе с прилагаемыми документами, предоставив договор аренды №032 от 26 февраля 2025 года с ТОО «УМР» на аренду техники, в том числе автокрана «МАЗ-5334», 1987 года выпуска, государственный номер S 067CHM.

При этом, согласно ответу на запрос истца от 02 июня 2025 года, государственное учреждение «Департамента полиции Карагандинской области» поясняет, что транспортное средство «МАЗ-5334», 1987 года выпуска, государственный номер S 067CHM, снят с регистрационного учета 15 мая 2024 года.

Исходя из требования пункта 4 статьи 8 Закона, основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок является предоставление недостоверной информации по квалификационным требованиям, независимо от влияния на конкурсное ценовое предложение.

Таким образом, фактически на момент подачи документов и подведения итогов у Ответчика отсутствовала необходимая техника. Информация об ее наличии привело к тому, что ответчик, не обладая достаточным количеством техники, стал участником конкурса.

Кроме того, у всех потенциальных поставщиков должны быть равные условия для участия в конкурсе и равная ответственность за предоставляемую информацию. Действия ответчика полностью совпадают с

Документ подписан: Маймакова А. Б., 18.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Маймакова А. Б., 19.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требованиями статьи 3 Закона, где под недостоверной информацией понимаются ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 01 июля 2025 года, о предоставлении недостоверной информации стало известно в июне 2025 года.

Кроме того, в судебном заседании была опрошена представитель ТОО «УМР» (в настоящее время ТОО «United Machinery Resources»), которая, пояснила, что договор аренды техники с индивидуальным предпринимателем Литягиным Евгением Михайловичем ТОО не заключало, данный автокран был снят с регистрационного учета.

На основании изложенного, суд считает необходимым удовлетворить данные исковые требования.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежитвзысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел государственных активов и закупок города Караганды»– удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Литягина Евгения Михайловича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Литягина Евгения Михайловича в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Маймакова А.Б.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 18.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Маймакова А. Б., 19.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Маймакова А. Б., 18.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Маймакова А. Б., 19.09.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»