РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 сентября 2025 года дело № 3514-25-00-2/3704 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
с участием прокурора Сарбаевой К.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима поселка Сарышаган»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Смаханова» Смаханова Перизат Ермагамбетовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сейлханова Г.А.
ответчик Смаханова П.Е.
переводчик Абдрахманова А.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Аппарат акима поселка Сарышаган» (далее - ГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «Смаханова» Смахановой Перизат Ермагамбетовной (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №36 от 26 мая 2025 года на санитарную очистку в поселке Сарышаган на общую сумму 1 934 000 тенге (далее - Договор) на основании итогов государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 26 мая 2025 года № 14744760-ЗЦП1.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 25.09.2025
Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025
3514-25-3-1/4482

Договор вступает в силу после регистрации его Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан 3 июня 2025 года и действует по 31 декабря 2025 года.

Срок исполнения – до 31 июля 2025 года.

Обеспечение договора внесено 13 июня 2025 года.

Уведомление о расторжении выставлено 4 августа 2025 года, Договор расторгнут 5 августа 2025 года.

ГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки обосновывая свои требования неисполнением обязательств по Договору. Расчет неустойки произведен за 17 дней с 31 июля 2025 года по 16 августа 2025 года включительно следующим образом 1 934 000* 0,1%* 17 и составил сумму 32 878 тенге.

От ответчика поступил отзыв согласно которого факт неисполнения не оспаривает, ссылаясь на поручение данных работ по Договору другим лицам, которые не завершили работы, о чем она узнала от Заказчика, не имела возможности самой исполнить Договор так как является многодетной матерью и занята домашними делами по уходу за ними. Просит отказать в удовлетворении иска.

Представитель истца иск поддержала, просила удовлетворить.

Ответчик просит отказать в удовлетворении иска согласно доводов отзыва.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года No106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон о государственных закупках), введенным в действие с 01 января 2025 года по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 25.09.2025
Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025
3514-25-3-1/4482

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что в нарушение требований действующего законодательства к исполнению договорных обязательств поставщиком не исполнены взятые на себя обязательства по Договору, несмотря на неоднократные требования заказчика, что подтверждается перепиской на веб-портале государственных закупок.

Договор расторгнут 5 августа 2025 года, обеспечение удержано.

Исковое заявление подано с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

Доводы ответчика по причинам неисполнения обязательств по Договору не могут быть приняты во внимание так как Законом предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в удовлетворении иска о признании недобросовестным участником государственных закупок которые судом не установлены.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Пунктом 7.4. Договора предусмотрено право Заказчика на взыскание договорной неустойки.

Расчет проверив расчет неустойки считает, что количество дней просрочки составило 16 дней с 31 июля 2025 года по 15 августа 2025 года, так как день расторжения Договора не подлежит учету. С учетом изложенного расчет произведен следующим образом 1 934 000* 0,1%* 16 и неустойка составила 32 878 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика.

Требование о взыскании неустойки в размере 1934 тенге подлежит отказу в удовлетворении.

На основании статьи 109 ГПК с ИП подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 894 тенге пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 25.09.2025
Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025
3514-25-3-1/4482

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима поселка Сарышаган» к индивидуальному предпринимателю «Смаханова» Смахановой Перизат Ермагамбетовне о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Смаханова» Смаханову Перизат Ермагамбетовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Смаханова» Смахановой Перизат Ермагамбетовны в пользу государственного учреждения «Аппарат акима поселка Сарышаган» неустойку в размере 30 944 (тридцать тысяч девятьсот сорок четыре) тенге.

В удовлетворении иска государственного учреждения «Аппарат акима поселка Сарышаган» к индивидуальному предпринимателю «Смаханова» Смахановой Перизат Ермагамбетовне о взыскании неустойки в размере 1934(одна тысяча девятьсот тридцать четыре) тенге отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Смаханова» Смахановой Перизат Ермагамбетовны в местный бюджет государственную пошлину в размере 2 894 (две тысячи восемьсот девяносто четыре) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

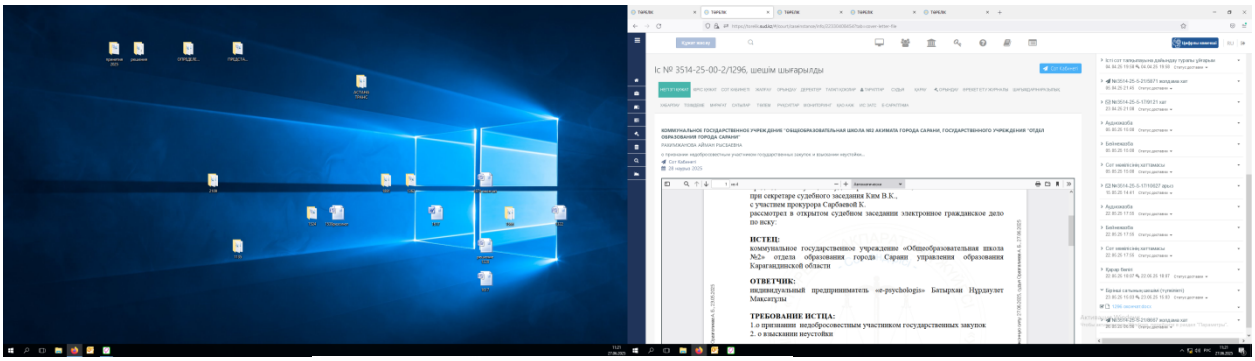
Судья А.Оразгалиева
Копия верна.
Судья А. Оразгалиева

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья А. Оразгалиева

Решение вступило в законную силу «____»_____2025 года

Судья А. Оразгалиева

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 25.09.2025
Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025
3514-25-3-1/4482



повторное подписание

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 25.09.2025

Дата вступления в законную силу: 28.10.2025, судья Буебаева Г. Т., 30.10.2025

3514-25-3-1/4482