КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 августа 2025 года дело № 3514-25-00-2/2411 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Кызылжарский районный отдел экономики и финансов»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Ансар» Абдыкашев Дархан Манарбекович

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Рассветского сельского округа»
республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области»
товарищество с ограниченной ответственностью «УМР-2021Krg»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Конгужинов Б.Ш.
представитель ответчика Мухамедсафа М.
представители третьих лиц Шайменов А.К. и Трубникова В.Ю.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ГУ «Кызылжарский районный отдел экономики и финансов» выступает единым организатором государственных закупок по конкурсу

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

№ 14420051-1 «Текущий ремонт кровли здания акимата в селе Рассвет Кызылжарского района Северо-Казахстанской области», заказчиком выступает КГУ «Аппарат акима Рассветского сельского округа Кызылжарского района Северо-Казахстанской области».

По квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг, у потенциального поставщика необходимо наличие материальных ресурсов: Кран башенный максимальной грузоподъёмностью 8 тонн, высота подъема до 41,5 метров, максимальный вылет стрелы до 55 метров – 1; Кран башенный максимальной грузоподъёмностью 5 тонн, высота подъема до 35 метров, максимальный вылет стрелы до 43 метров -1; Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью 10 тонн -1; Автопогрузчики грузоподьемность 5 тонн -1; Автомобиль бортовой грузоподъёмностью до 5 тонн – 1; Подьемники мачтовые высотой подьема 50 метров – 1.

19 февраля 2025 года между ТОО «УМР 2010» (Арендодатель) и ИП «Ансар» (Арендатор) заключен договор аренды техники «Кран башенный КБ-408.21 грузоподъемностью до 10 тонн»; «Кран башенный QTZ63 ТС-513В грузоподъемностью до 6 тонн».

В сведениях о квалификации ИП «Ансар» указаны «Кран башенный максимальной грузоподъёмностью 8 тонн, высота подъема до 41,5 метров, максимальный вылет стрелы до 55 метров», «Кран башенный максимальной грузоподъёмностью 5 тонн, высота подъема до 35 метров, максимальный вылет стрелы до 43 метров», арендованные у ТОО «2010».

Согласно протоколу об итогах № 14420051-ОК1 победителем конкурса определен ИП «Ансар».

15 апреля 2025 года ТОО «Интеграл-Север» подана жалоба о предоставлении ИП «Ансар» недостоверных сведений, а именно представлен договор аренды, подписанный Леншиным В.В., в то время как, руководителем ТОО «УМР 2010» является Жилкибаев Т.А.

НАО «Государственная Корпорация «Правительство для граждан» дан ответ на запрос истца:

27 апреля 2010 года ТОО «УМР 2010» зарегистрировано в качестве юридического лица, учредители – Жилкибаев А.К. и ТОО «Компания Absolute Kazakstan Building», руководитель – Леншин В.В., юридический адрес – город Караганда, микрорайон Голубые пруды, дом 18/2;

18 марта 2011 года изменен состав участников, учредитель – Жилкибаев А.К.;

14 октября 2020 года сменен руководитель на Жилкибаева Т.А., юридический адрес на: город Караганда, проспект Строителей, дом 33, н/п 6;

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

15 сентября 2021 года изменен состав участников на Жилкибаева Т.А., изменено наименование на ТОО «УМР-2021Krg»;

28 февраля 2024 года изменен юридический адрес на: город Караганда, проспект Республики, строение 3/2.

22 апреля 2025 года между КГУ «Аппарат акима Рассветского сельского округа Кызылжарского района Северо-Казахстанской области» (Заказчик» и ИП «Ансар» (Исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством. Стоимость договора - 15 568 500,01 тенге.

27 мая 2025 года между сторонами подписан акт выполненных работ на сумму 15 568 500,01 тенге.

Истец просит признать ИП «Ансар» недобросовестным участником государственных закупок, поскольку им при участии в конкурсе предоставлена недостоверная информация по квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, необходимыми для оказания услуг, по состоянию на дату подачи конкурсной заявки арендодатель ТОО «УМР 2010» было переименовано на ТОО «УМР-2021Krg» и Леншин В.В. не являлся его руководителем.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку ТОО «УМР2021Krg» является правопреемником ТОО «УМР2010» и на 9 июня 2025 года руководитель ТОО «УМР2021Krg» о какой-либо незаконной деятельности либо предшественников, либо доверенных лиц не заявлял, также не заявлял о незаконных договорах и о каких-либо обременениях и решениях судов по договорам, у ответчика таких сведений не имелось. Считает, что ответчик каких-либо умышленных действий не совершал, находился в добросовестном заблуждении, которое подтверждается исполненным договором о государственных закупках от 23 апреля 2025 года. Правомерность и законность сделки была проверена и подтверждена территориальным отделом казначейства и обязательство районного бюджета было зарегистрировано уведомлением за №8266563 от 23 апреля 2025 года. Исполнение договора подтверждается актом выполненных работ и оплатой их заказчиком. Ответчик является многодетным отцом и предпринимательская деятельность является единственным источником дохода. Лишение такого дохода в случае признания ответчика недобросовестным участником приведет к трудной жизненной ситуации не только его, но и членов его семьи, из которых четверо несовершеннолетних детей.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить.

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска, основываясь на изложенных в отзыве доводах.

Представитель ТОО «УМР-2021Krg» оставил вынесение решения на усмотрение суда, пояснил, что договор аренды с ИП «Ансар» не заключался, ТОО «УМР-2010» было переименовано и Леншин В.В. с 2020 года не является его руководителем, происхождение договора аренды им неизвестно. Заявил ходатайство о вынесении частного определения в связи с фальсификацией документа.

Представитель КГУ «Аппарат акима Рассветского сельского округа» оставил вынесение решения на усмотрение суда.

Представитель РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области» в суд не явился, на предыдущем судебном заседании заявил ходататйство о рассмотрении дела без его участия и оставил вынесение решения на усмотрение суда.

Суд по правилам части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истцу из ответа НАО «Государственная Корпорация «Правительство для граждан» стало известно о нарушении ответчика 16 апреля 2025 года,

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иск предъявлен в суд 2 мая 2025 года, тридцатидневный срок обращения с иском истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона, недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

Подпункт 4) пункта 1 статьи 11 Закона к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

В судебном заседании установлено, что при подаче заявки на участие в конкурсе в обоснование обладания материальными ресурсами ИП «Ансар» предоставил договор аренды с ТОО «УМР 2010», которое на момент заключения договора не существует, а также подписано руководителем Леншиным В.В., который им уже не является с 2020 года.

Следовательно, им предоставлена недостоверная информация, на момент подачи заявки он не обладал заявленными материальными ресурсами «Кран башенный максимальной грузоподъёмностью 8 тонн, высота подъема до 41,5 метров, максимальный вылет стрелы до 55 метров», «Кран башенный максимальной грузоподъёмностью 5 тонн, высота подъема до 35 метров, максимальный вылет стрелы до 43 метров».

Доводы ответчика о нахождении в добросовестном заблуждении в связи с неизвестностью ему перерегистрации ТОО «УМР 2010» не состоятельны, поскольку договор аренды не должен заключаться формально, Арендатор должен был убедиться в наличии арендуемой техники.

Осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, в том числе путем обеспечения соотношения цены и качества закупаемых товаров, работ, услуг; предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков; открытости и прозрачности процесса государственных закупок; оказания поддержки казахстанским товаропроизводителям, производителям работ и услуг в той мере, в

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан; ответственности субъектов государственных закупок; недопущения коррупционных правонарушений, конфликта интересов; развития устойчивых государственных закупок (статья 5 Закона).

Предоставив недостоверную информацию, ответчик совершил поступок, прямо противоречащий этим принципам. Его действия подрывают саму идею государственных закупок по обеспечению честного выбора лучшего предложения для государства. Государственные закупки предполагают соревнование качеством, ценой или условиями исполнения, а не изменением исхода за счет ложных данных.

Заключение договора аренды техники влечет временное владение и пользование арендуемым имуществом, соответственно, ответчик должен был убедиться в возможности передачи ему техники, а не формально подписать договор для приложения к конкурсной заявке.

Доводы ответчика о его материальном положении суд не принимает во внимание, поскольку участвуя в государственных закупках, он принял на себя полную ответственность за представление в заявке на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документах недостоверных сведений.

На основании изложенного, иск подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Кызылжарский районный отдел экономики и финансов» к индивидуальному предпринимателю «Ансар» Абдыкашеву Дархану Манарбековичу о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ансар» Абдыкашева Дархана Манарбековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ансар» Абдыкашева Дархана Манарбековича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.М.**

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Құжатқа қол қойылған: Машрап А. М., 11.08.2025