№ 7194-25-00-4/3371

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации

28 октября 2025 года город Астана

Специализированный межрайонный административный суд города Астаны в составе председательствующего судьи Алпысбаевой К.Е., при секретаре судебного заседания Карабаевой Г.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство об утверждении соглашения о медиации по административному делу по иску товарищества с ограниченной ответственностью «BI Urban Construction» к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» об оспаривании отказа во внесении в реестр опыта работы сведений и документов на добавление (подтверждение) опыта работы ТОО «BI Urban Construction» по проекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в селе Шамалган Карасайского района Алматинской области»,

УСТАНОВИЛ:

ТОО «BI Urban Construction» (далее-истец) обратилось в суд с вышеуказанным иском к РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан».

В ходе судебного заседания стороны ходатайствовали об утверждении соглашения о медиации, и утвердить его без их участия.

Изучив материалы административного дела, ответа РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан № 01-03-05/148дсп от 17 октября 2025 года, полученный на запрос суда от 17 октября 2025 года, условия соглашения о медиации, суд считает, что заключенное между сторонами соглашение подлежит утверждению судом.

В соответствии с частью 1 статьи 120 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения. Примирение сторон допускается при наличии у ответчика административного усмотрения.

Стороны пришли к соглашению, что не противоречит требованиям части 1 статьи 120 АППК.

В силу части 3 статьи 120 АППК соглашение о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями.

Предоставленное суду соглашение о медиации подписано представителем истца Жаппар Е.Ш., и представителем ответчика - председателем Комитета казначейства МФ Токбаевым Р.

Ходатайство сторон об утверждении соглашения о медиации рассматривается судом в судебном заседании или в предварительном слушании. По результатам рассмотрения ходатайства об утверждении соглашения о медиации суд выносит определение об утверждении такого соглашения либо об отказе.

Стороны с условиями соглашения о медиации согласны, просят утвердить его. Условия соглашения о медиации не нарушают чьи-либо права, свободы и интересы.

Настоящее соглашение является конфиденциальным и не подлежит раскрытию третьим лицам, может быть раскрыто только для совершения определенных в Соглашении действий (условий) и в иных случаях, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О медиации».

Принимая во внимание, что соглашение о медиации заключено на основании и с соблюдением принципов добровольности, конфиденциальности сотрудничества и равноправия сторон, стороны подтверждают, что спор не затрагивает и не может затронуть интересы третьих лиц, соглашение о медиации подлежит утверждению.

Из содержания соглашения следует, что сторонам понятны последствия заключения соглашения о медиации и последствия возвращения иска.

В соответствии с подпунктом 9) части 2 статьи 138 АППК суд выносит определение о возвращении иска в случае, когда стороны заключили соглашение о медиации, и оно утверждено судом.

В силу части 2 статьи 138 АППК возврат иска препятствует повторному обращению с иском в суд к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Руководствуясь статьями 120, 121, 138 АППК, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить соглашение о медиации между истцом товариществом с ограниченной ответственностью «BI Urban Construction» и ответчиком республиканским государственным учреждением «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» по иску об оспаривании отказа во внесении в реестр опыта работы сведений и документов на добавление (подтверждение) опыта работы ТОО «BI Urban Construction» по проекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в селе Шамалган Карасайского района Алматинской области», на следующих условиях:

- товарищество с ограниченной ответственностью «BI Urban Construction» вновь направляет заявку:

по внесению в Реестр опыта работы сведений и документов на добавление (подтверждение) опыта работы ТОО «BI Urban Construction» по

Документ подписан: Алпысбаева К. Е., 30.10.2025

проекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в селе Шамалган Карасайского района Алматинской области», с учетом письма (ответ на запрос суда) РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан от 17 октября 2025 года.

- республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» обязуется подтвердить заявку:

по внесению в Реестр опыта работы сведений и документов на добавление (подтверждение) опыта работы ТОО «BI Urban Construction» по проекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в селе Шамалган Карасайского района Алматинской области», с учетом письма (ответ на запрос суда) РГП на ПХВ «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан от 17 октября 2025 года.

- товарищество с ограниченной ответственностью «BI Urban Construction» претензий к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» в рамках рассматриваемого дела не имеет.

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «BI Urban Construction» к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» об оспаривании отказа во внесении в реестр опыта работы сведений и документов на добавление (подтверждение) опыта работы ТОО «BI Urban Construction» по проекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в селе Шамалган Карасайского района Алматинской области» - возвратить.

Повторное обращение с иском в суд к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Органу государственных доходов возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «BI Urban Construction» государственную пошлину в сумме 39 320 (тридцать девять тысячи триста двадцать) тенге, оплаченную 14 августа 2025 года.

На определение суда с соблюдением требований статьи 168 АППК может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный административный суд города Астаны в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Документ подписан: Алпысбаева К. Е., 30.10.2025

Судья Алпысбаева К.Е.

Документ подписан: Алпысбаева К. Е., 30.10.2025