Ч А С Т Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 августа 2025 года дело №5594-25-00-4/438 город Павлодар

Специализированный межрайонный административный суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Бактиярова А.С.,
рассмотрел в письменном разбирательстве административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Абдыгалыкова Алия Сагындыковна

ОТВЕТЧИКИ:
Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"
Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:
Государственное учреждение "Отдел государственных активов и закупок города Павлодара" акимата города Павлодара

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании незаконным бездействия в части непроведения камерального контроля закупа жилища
2.о принуждении провести внеплановый аудит

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Решением Специализированного межрайонного административного суда Павлодарской области от 11 августа 2025 года административный иск Административный иск Абдыгалыковой А.С. к Республиканскому государственному учреждению «Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее ДВГА), Республиканскому государственному учреждению «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее КВГА) об оспаривании бездействия, о принуждении провести внеплановый аудит удовлетворен частично. Решено признать незаконным бездействие ДВГА по не проведению камерального контроля по государственным закупам жилища по лоту 78720846-ЗЖ1 «Приобретение 3-х комнатной квартиры, общей площадью не менее 70,3 кв.м.», объявленных 14 апреля 2025 года и 05 мая 2025 года на портале государственных закупок, на основании обращения Абдыгалыковой А.С. В удовлетворении

административного иска к ДВГА и КВГА о принуждении провести внеплановый аудит отказано.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 3 статьи 1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 270 ГПК при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести и направить частное определение, а если нарушения допущены со стороны государственных служащих, суд выносит и направляет частное определение соответствующим должностным или иным лицам, выполняющим управленческие функции, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

При рассмотрении данного административного дела судом выявлены факты нарушения законности.

Так, в своем отзыве ответчик ДВГА просил в удовлетворении иска отказать, ввиду отсутствия в законодательстве о государственных закупках мер реагирования по закупкам жилья. Так же ответчик ссылается на то, что камеральный контроль проводится по государственным закупкам, осуществляемым способом запроса ценовых предложений, из одного источника путем прямого заключения договора о государственных закупках, конкурса (аукциона). Таким образом, государственные закупки жилья не подлежат охвату камеральным контролем.

Ответчик КВГА, ссылаясь на те же доводы, так же просил в удовлетворении административного иска отказать.

Согласно пп.1 п.3 ст.23 Закона «О государственных закупках» одним из оснований осуществления контроля является письменное обращение либо обращение, поступившее по общедоступным информационным системам и соответствующее требованиям законодательства Республики Казахстан об электронном документе и электронной цифровой подписи, потенциального поставщика, участника конкурса либо аукциона, поставщика либо их уполномоченного представителя с жалобой на действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии, эксперта, единого оператора.

В рассматриваемом случае имеется обращение потенциального поставщика Абдыгалыковой А.С.

В соответствии с п. 6 Правила проведения камерального контроля выявление нарушений в ходе проведения камерального контроля осуществляется в соответствии с перечнем профилей рисков камерального

Документ подписан: Бактияров А. С., 11.08.2025

контроля, приведенным в приложении 1 к настоящим Правилам.

Согласно п.3 Приложения 1 к Правилам проведения камерального контроля наименованием профиля рисков является осуществление государственных закупок отдельных видов товаров, работ, услуг среди потенциальных поставщиков с нарушениями требований статьи 27 Закона «О государственных закупках». Условием выбора данных профиля риска является:1. Государственные закупки, предметом, которого являются отдельные виды товаров, работ, услуг. 2. Государственные закупки осуществляются среди потенциальных поставщиков с нарушением норм статьи 27 Закона «О государственных закупках». Нарушением профиля риска: Осуществление организатором/заказчиком государственных закупок отдельных видов товаров, работ, услуг среди потенциальных поставщиков с нарушениями требований статьи 27 Закона «О государственных закупках».

Статьей 27 Закона «О государственных закупках» предусмотрены условия участия в государственных закупках отдельных категорий потенциальных поставщиков, в том числе, участия в государственных закупках жилища, принадлежащего на праве частной собственности физическому лицу, не являющемуся субъектом предпринимательской деятельности, которые осуществляются в соответствии с настоящим Законом с учетом особенностей, определенных правилами осуществления государственных закупок (п.6 ст.27 Закона). Такие особенности предусмотрены Главой 16 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687.

Следует иметь в виду, что квартира так же является товаром и к ней относятся требования ст. 27 Закона «О жилищных отношениях» с учетом особенностей главы 16 указанных Правил. Кроме того, в объявлениях, размещенных на веб-портале 17 апреля 2025 года и 05 мая 2025 года, вид предмета закупок указан – товар.

Ответчики, не соглашаясь с доводами истца, указывают, что в соответствии с п.п.15, 16, 17 Правил проведения камерального контроля камеральный контроль проводится по государственным закупкам, осуществляемым способом запроса ценовых предложений, из одного источника путем прямого заключения договора о государственных закупках, конкурса (аукциона). При этом, закупку жилища расценивают как способ государственных закупок.

Данный подход ответчиков суд признал неверным.

Так, согласно п.1 ст.1 Закона «О государственных закупках», п.13 Правил осуществления государственных закупок государственные закупки осуществляются одним из следующих способов: 1) конкурса; 2) аукциона; 3) запроса ценовых предложений; 4) из одного источника; 5)

Документ подписан: Бактияров А. С., 11.08.2025

через электронный магазин.

Иной способ государственной закупки в виде «Закупка жилища», указанными нормами не предусмотрен.

Главой 16 Правил осуществления государственных закупок предусмотрены особенности осуществления государственных закупок жилища, принадлежащего на праве частной собственности физическому лицу, не являющемуся субъектом предпринимательской деятельности.

При этом, в пп.5 п. 481 этих Правил указано, что заявка на участие в государственных закупках жилища должна содержать, в том числе ценовое предложение потенциального поставщика. Согласно п.488 этих же Правил веб-порталом производится автоматическое сопоставление ценовых предложений допущенных потенциальных поставщиков и определяется победитель, представивший наименьшее ценовое предложение.

Изложенное полностью согласуется с параграфом 3, а так же п.419 Главы 13 Правил осуществления государственных закупок, регламентирующего порядок осуществления государственных закупок способом запроса ценовых предложений.

Таким образом, ДВГА не провел камеральный контроль по государственным закупкам, осуществляемым способом запроса ценовых предложений, входящим в его компетенцию.

В соответствии с п. 15 Правил проведения камерального контроля камеральный контроль государственных закупок способом запроса ценовых предложений проводится со дня размещения на веб-портале сведений о проводимых государственных закупках способом запроса ценовых предложений до заключения договора о государственных закупках.

Истец подал обращение до подведения итогов вторых закупок от 05 мая 2025 года. Соответственно препятствия к осуществлению камерального контроля со стороны ДВГА отсутствовали.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьей 270 ГПК, **суд**

ОПРЕДЕЛИЛ:

Довести до сведения руководства Министерства финансов Республики Казахстан о допущенных Республиканским государственным учреждением «Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», Республиканским государственным учреждением «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» нарушениях законодательства,

Документ подписан: Бактияров А. С., 11.08.2025

выявленных при рассмотрении данного административного дела, для принятия мер реагирования и недопущения подобных нарушений впредь.

О принятых мерах сообщить в Специализированный межрайонный административный суд Павлодарской области в месячный срок.

Неисполнение частного определения, несообщение о принятых мерах влечет применение мер процессуального принуждения, предусмотренных ст.127 АППК.

На частное определение в течение десяти рабочих дней со дня его вынесения в окончательной форме могут быть поданы частная жалоба, пронесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Павлодарской области.

Судья **А.Бактияров**

Документ подписан: Бактияров А. С., 11.08.2025

5594-25-3-1-1/438