КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2025 года дело №5501-25-00-2/960 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Алишевой Ж.О.
при секретаре судебного заседания Толегеновой М.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение "Специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва" управления физической культуры и спорта Павлодарской области, акимата Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "751"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жакубаева С.С.;
Представитель истца Нурбаева А.А.;
Представитель ответчика Омербеков С.Ж.;

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

05 марта 2025 года между коммунальным государственным учреждением "Специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва" управления физической культуры и спорта Павлодарской области, акимата Павлодарской области (далее истец, заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью "751" (далее ТОО, поставщик) заключен договор о государственных закупках №97 (далее договор) со сроком действия по 31 декабря 2025 года.

Согласно условиям договора ответчик обязался в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, в срок по 20 марта 2025 года произвести в адрес истца поставку товара – декорация театральная,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исскуственные цветы, 2 полотна по 2 метра, из белых цветов с вставками из зеленых листьев со специальными креплениями по длине на общую сумму 166 000 тенге, а заказчик принять товар произвести за него оплату.

05 марта ответчик произвел поставку товара в адрес заказчика, который не принят ввиду несоответствия товара технической спецификации.

Истцом направлено письменное уведомление о несоответствии заявленным характеристикам и условиям договора, с просьбой предоставить товар, соответствующий технической спецификации в установленный договором срок.

Товар ответчиком не поставлен.

26 марта 2025 года направлено уведомление о нарушении срока поставки товара, на которое ответчик не отреагировал.

В связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств, истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями.

Отзыв на иск ответчик не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержала исковые требования в полном объеме и просила иск удовлетворить. Суду пояснила, что поставленный товар не соответствует требованиям технической спецификации, о чем письменно было сообщено поставщику. Данный товар (декорация театральная) приобреталась для оформления сцены в актовом зале. При этом поставщику для образца было направлено фото желаемой декорации.

В судебном заседании ответчик иск не признал, просил в удовлетворении отказать. Суду пояснил, что перед поставкой товар был согласован с представителем заказчика посредством переписки мобильного приложения Watshaap. При этом, товар был закуплен и предоставлен заказчику в большем количестве, чем требовалось. Однако, заказчиком в принятии товара отказано.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), по договору поставки поставщик, являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из материалов дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора. При этом, наименование товара, его технические

Документ подписан: Алишева Ж. О., 19.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Алишева Ж. О., 08.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

характеристики и стоимость, а также срок поставки, порядок принятия и оплаты за него отражены в договоре и приложении к нему.

В судебном заседании установлено, что поставленный ответчиком в установленный договором срок истцом не принят со ссылкой на его несоответствие технической спецификации. О чем ответчик был уведомлен в письме № 1-14/143 от 11 марта 2025 года, на которое ответчик не отреагировал.

Таким образом, по мнению суда достоверно установлено, что поставленный товар фактически не соответствует технической спецификации по ряду параметров (расположение цветов на полотне, расположение специальных креплений по длине цветов).

Доказательств обратного, ответчиком не представлено.

При этом, доводы ответчика о том, что образец товара был согласован с представителем заказчика, суд не принимает во внимание, поскольку соглашается с позицией заказчика о необходимости поставки товара в соответствии с требованиями заказчика для дальнейшего использования в деятельности школьного учреждения.

Вместе с тем, из пояснений Алимкуловой Д.Е., допрошенной в ходе судебного заседания в качестве свидетеля, следует, что действительно посредством мобильного приложения поставщиком было направлено фото цветов, однако ею был одобрен только цвет и размер цветков. Общая декорация согласно требованиям технической спецификации поставщиком не предоставлялась и ею не согласовывалась.

В данном случае, несмотря на предоставление действующим законодательством возможности в период действия договора, а также установленного договором срока принять соответствующие меры по исполнению договорных обязательств по поставке товара, соответствующего технической спецификации, товар в адрес заказчика поставщик не поставил.

В силу пункта 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон), договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно условий договора, поставщик обязался, обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

При исполнении своих обязательств по договору обязался обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора (пункт 3.1 Договора).

Поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации к договору.

Таких доказательств ответчиком не представлено.

Документ подписан: Алишева Ж. О., 19.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Алишева Ж. О., 08.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Указанное свидетельствует, что ТОО нарушило требования статей 272, 273 ГК, касательно надлежащего исполнения договорных обязательств. Вышеизложенные факты свидетельствуют о том, что со стороны ответчика имеет место недобросовестность в исполнении договора. При этом, исключающих вину поставщика доказательств, суду также не представлено.

Приобретение дополнительного товара, превышающего требуемое количество, но при этом не соответствующего технической спецификации, суд считает упущением самого ответчика и относит к его предпринимательскому риску.

В подпунктах 3),4) пункта 4 статьи 8 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, суд приходит к выводу, что требование истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Подпунктом 2) пункта 9 статьи 17 Закона, предусмотрено, что в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

Из пункта 7.3 Договора следует, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Согласно расчету истца, сумма неустойки составила 3 486 тенге, который судом проверен и является правильным. Сумма неустойки подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

Судебные расходы по гражданскому делу подлежат взысканию по гражданскому делу в соответствии со статьей 117 ГПК, с учетом удовлетворенных исковых требований.

Документ подписан: Алишева Ж. О., 19.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Алишева Ж. О., 08.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения "Специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва" управления физической культуры и спорта Павлодарской области, акимата Павлодарской области к товариществу с ограниченной ответственностью "751" о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "751" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "751" в доход государства неустойку в размере 3 486 (три тысячи четыреста восемьдесят шесть) тенге и государственную пошлину в размере 2 070, 58 (две тысячи семьдесят) тенге (пятьдесят восемь) тиын, всего в общей сумме 5 556, 58 (пять тысяч пятьсот пятьдесят шесть) тенге (пятьдесят восемь) тиын.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Алишева Ж.О.**

Документ подписан: Алишева Ж. О., 19.06.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Алишева Ж. О., 08.09.2025